

ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΡΟΣ

Τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Κ. Νικήτα Κακλαμάνη

ΘΕΜΑ: Πρόταση σάτωσης Εξεταστικής Επιτροπής, κατά το άρθρο 68 παρ. 2 του Συντάγματος και τα άρθρα 144 επ. του Κανονισμού της Βουλής, για τη διερεύνηση τυχόν ιθυνών των αρμόδιων αξιωματούχων (πολιτικών και μη), μέσω πράξεων ή παραλείψεων και αν γίνει όλων των πτυχών του διαχρονικού προβλήματος των προστίμων από τις αγροτικές επιδοτήσεις, καθ' όλη τη διάρκεια λειτουργίας του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), με στόχο την αποκατάσταση της αξιοπιστίας του και την ανάκτηση της εμπιστοσύνης του αγροτικού κόσμου.

Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) ιδρύθηκε το έτος 1998 (Ν.2637/1998) και είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου, που λειτουργεί από το 2021 υπέρ του δημόσιου συμφέροντος και εποπτεύεται από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Στόχος του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., ως Οργανισμού Πληρωμών είναι να καταβάλλει έγκαιρα, σωστά, κανονικά και με διαφάνεια τις αγροτικές ενισχύσεις που χορηγούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση στον γεωργικό τομέα. Συγκεκριμένα, ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. διαχειρίζεται για λογαριασμό της Ελλάδας, τις ενισχύσεις των δύο ενωσιακών ταμείων για τη χρηματοδότηση των γεωργικών δαπανών του ενωσιακού προϋπολογισμού, δηλαδή του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ) καθώς και του Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας (ΕΤΑ).

Διακρίνεται πως ενισχύσεων είναι κυρίως οι αγρότες και οι κτηνοτρόφοι, αλλά και οι επενδυτές του αγροτικού τομέα, μεταποιητικές επιχειρήσεις κ.λπ. Διευκρινίζεται ότι, ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. δεν προσδιορίζει ούτε επεμβαίνει στο περιεχόμενο της ενωσιακής πολιτικής για τη γεωργία, αλλά καθορίζει τις πρακτικές λεπτομέρειες που σχετίζονται με τη χορήγηση των ενωσιακών ενισχύσεων και φροντίζει, ώστε να υλοποιηθούν όλα όσα προβλέπονται από τα θεσμικά «είματα» που αναφέρονται στην Κοινή Αγροτική Πολιτική. Συνεπώς, ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. είναι ένας οργανισμός στον οποίο υπαίχεται η αγροτική μας παραγωγή, που ελέγχει και ελέγχεται, προκειμένου να κατανεμηθούν δέκατα, φυσικά και νόμιμα τα πάνω από 3,2 δις ευρώ που διαχειρίζεται ετησίως.

Β. Η ΕΠΙΒΟΛΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΤΙΜΩΝ

Είναι αλήθεια ότι **τε πρόβλημα των προστίμων για αγροτικές επιδοτήσεις είναι διαχρονικό**. Το πρώτο μεγάλο σκάνδαλο ήταν αυτό του «καλιμαποικού» στη μέση της δεκαετίας του '80, ενώ και στη συνέχεια έλαβαν χώρα μία σειρά από αλλεπάλληλες περιπτώσεις κακοδιαχείρισης, με τη χρονοκασία εκατοντάδων αγροτικών συνεταιρισμών, ενώ κανόλια που προορίζονταν για γεωργικές αναδιορθώσεις καταβλήθηκαν από επιτηδευτές για την εξυπηρέτηση διαφορετικών σκευών.

Την περίοδο 1998-2004 η Ελλάδα πλήρωσε πρόστιμα άνω των 860 εκατομμυρίων ευρώ, ενώ από το 1996 μέχρι σήμερα η χώρα έχει αντιμετωπίσει συνολικά πρόστιμα ύψους 1,7 δισεκατομμυρίων. Από το ύψος και τη συχνότητα της επιβολής κυρώσεων με διαφορετικές κυβερνήσεις και δικοιμήσεις, καθίσταται σαφές ότι απαιτείται μια ενόπληξη έρευνα για την ανάδειξη των συστημικών συστηρίων γύρω από τη λειτουργία του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, προκειμένου τα φαινόμενα αυτά να εξαλειφθούν στο μέλλον. Για να είναι όμως αυτό εφικτό, η συζήτηση δεν μπορεί να περιοριστεί στην αναζήτηση δήθεν ποινικών ευθυνών πολιτικών προσώπων μιας συγκεκριμένης περιόδου, ειδικά όταν από τη μελέτη του φακέλου που διαβιβάστηκε στη Βουλή χωρίς αξιολόγηση, όπως επισημαίνεται και στο σχετικό διαβιβαστικό, δεν

παρουσιάζονται από και συγκεκριμένα στοιχεία που να στοιχειοθετούν και τις ελάχιστες ακόμη ενδείξεις που απαιτεί το Σύνταγμα για την περαιτέρω ποινική διερεύνηση από τη Βουλή των δύο αναφερόμενων πολιτικών προσώπων. Άλλωστε, όπως ρητά αναφέρεται στην υπό εξέταση δικατογραφία, η ποινική διερεύνηση των μη πολιτικών προσώπων συνεχίζεται από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, ενώ επισημαίνεται ότι δεν έχουν ασκηθεί δίωξεις ή απαγγελθεί συγκεκριμένες κατηγορίες. Πολιτική και ποινική ευθύνη όμως διαφέρουν: Η πολιτική ευθύνη έχει αντικειμενικό χαρακτήρα, η ποινική ευθύνη απαιτεί συγκεκριμένα στοιχεία που να τη στοιχειοθετούν σύμφωνα με την ποινική νομοθεσία ώστε τυχόν πρόταση περαιτέρω διερεύνησης να μην είναι προδήλως αβάσιμη.

Σημειώνεται, άλλωστε ότι η διαβίβαση της εν λόγω δικατογραφίας που εξετάστηκε ενδελεχώς από τους βουλευτές της κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας, τηρείται αποκλειστικά και μόνο με το ερμηνευτικό ενδεχόμενο της τυχόν παραγραφής των αξιωματικών πράξεων κατά το μέρος που φέρονται να έχουν τελεσθεί κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο. Ήδη όμως με τη συντηματική αναθεώρηση του 2019, από την έναρξη της ισχύος του Ψηφίσματος της 8^{ης} Αναθεωρητικής Βουλής, καταργήθηκε η ειδική αποκλειστική προθεσμία για τα αδυνάματα των μελών της Κυβέρνησης και των Υπουργών και η σχετική συντηματική διάταξη εφαρμόζεται απευθείας, οπότε δεν τίθεται κανένα ζήτημα παραγραφής ευθυνών πολιτικών προσώπων. Τούτο επιβεβαιώνεται και από το άρθρο 62 του ν. 5197/2025 (Α' 76), το οποίο, ήδη κατά τη ρητή γραμματική του διατύπωση, απλώς διαπιστώνει την κατάργηση της αντίστοιχης διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 1126/2003 (Α' 66) από την έναρξη ισχύος της συντηματικής αναθεώρησης του 2019. Δεν δύναται όμως, όπως σημειώνεται και στη σχετική Ανάλυση Συντακτικών Ερμηνείας του ν. 5197/2025, να αποδοθεί στην ανωτέρω νομοθετική ποινικοβουλή και αποκλήρωση στοιχείο ή διαλωτικό περιεχόμενο από την άσκηση της δέσμευσης νόων νομικών καταστάσεων.

III. ΟΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ

Η πρόσφατη απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Εκτελεστική Απόφαση (ΕΕ) 2025/1147 της 11ης Ιουνίου 2025), που αφορά σε διορθώσεις στα κονδύλια του ΕΓΤΕ και του ΕΓΤΑΑ για 17 κράτη μέλη, περιλαμβάνει και την Ελλάδα, με **συνολική δημοσιονομική διόρθωση 415.051.036,74 ευρώ**. Οι ελλείψεις που οδήγησαν σε καθυστερήσεις ξεκινούν από το 2009 και επάνουν μέχρι και το 2023 και οι συγκεκριμένοι καταλογισμοί αφορούν την περίοδο από το 2016 έως και το 2023. Καλύπτουν δηλαδή θέσεις κυβερνήσεων διαφορετικής πολιτικής κατεύθυνσης, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να αποδοθεί ευθύνη σε μία μόνο περίοδο ή πρόσωπα.

Οι δημοσιονομικές διορθώσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι μια διαδικασία, με την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επιλέγει ή ανασκώχεται χρηματοδοτήσεις που έχουν χορηγηθεί σε κράτη μέλη μέσω των διορθωτικών τιμών ή του περιορισμού των τιμών, όταν διαπιστώνονται παρατυπίες, παραβιάσεις κανόνων ή ανεπάρκειες στα συστήματα ελέγχου και διαχείρισης.

Οι δημοσιονομικές διορθώσεις που προσδιορίστηκαν για τη χώρα μας, στην πρόσφατη εκτελεστική απόφαση της Ε.Ε., αφορούν σε πράγματα της DG AGR1 στο πλαίσιο πρακτικών ελέγχων, στο σύστημα διαχείρισης των ενισχυτικών ενισχύσεων και δεν αφορούν απλώς παραγομένων οι οποίοι διατηρούνται από την Δικαιοσύνη. Οι ελλείψεις αυτοί πραγματοποιούνται σε κάθε χώρα της Ε.Ε. και δημοσιονομικές διορθώσεις προκύπτουν, κάθε φορά που υπάρχουν παρατυπίες.

Η Ελλάδα, ταμνίως, δεν είναι η μόνη χώρα που υφίσταται διορθώσεις. Στην ίδια απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επιβάλλονται συνολικές δημοσιονομικές διορθώσεις σε 17 κράτη μέλη (ανάμεσα σε αυτά είναι και χώρες της ΕΕ όπως Ισπανία, Ιταλία, Πορτογαλία, Ολλανδία, Δανία κ.α.), γεγονός που υποδεικνύει πως πρόκειται για μια ενημέρωτη διαδικασία δημοσιονομικής εποπτείας της ΕΕ και όχι για ένα μεμονωμένο ελληνικό φαινόμενο. Αυτό δεν σημαίνει βέβαια ότι δεν πρέπει να υπάρξουν διορθώσεις. Για τον λόγο αυτό, ο Οργανισμός από πρώην επόη από την επιτήρηση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ώστε να εφαρμοσθεί σχέδιο αλλαγών εξομάλυνσης του και να επιτεθεί με μεγαλύτερη διαφάνεια και διακοσμήση το έργο του, ενώ την ίδια στιγμή συμφωνήθηκε με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναλυτικό σχέδιο δράσης για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και της λογιδοσύνης στη λειτουργία του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.

IV. ΟΙ ΔΩΔΕΚΕ ΠΡΑΞΕΙΣ-ΑΠΑΤΕΣ ΠΑΡΑΛΟΓΩΝ

Στις σημεία αυτά, πρέπει να γίνει σαφής διάκριση ως προς τις διοικητικές αποτυχίες και στις δώδεκα πράξεις-απάτες παραλογίων. Η Ευρωπαϊκή Ένωση διακρίνει τις δημοσιονομικές διαφθορές (διοικητικό πρόβλημα) από τις πράξεις απάτης, και έτσι τις αντιμετωπίζει και η δικαιοσύνη. Στην πρώτη περίπτωση, το δημόσιο επιτρέπει να κοστίσει με συγκεκριμένους μηχανισμούς (δημοσιονομική διάρθρωση, συμφωνημένος με μελλοντικές εκτιμήσεις, κρατικός προϋπολογισμός). Στη δεύτερη περίπτωση, το ποσό ανακτώνται από τους καταδικασθέντες, μετά την ολοκλήρωση της ποινικής διαδικασίας. Περιπτώσεις απάτης σε βάρος του Οργανισμού από επιχειρηματίες εξετάζονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τριτανούν στην αρμοδιότητα της Δικαιοσύνης. Οι περιπτώσεις αυτές διακρίνονται και, εκτός από τις ποινικές ευθύνες, υπερέχονται και οι παρόμοιες ενισχύσεις ως επιχειρηματίες καταβληθείσες. Θερίζουμε ότι πρόσφατη επιστροφή των πόρων εκτός αλυσίδας του 2022, ως οργανισμός καταβληθείσες, περί τα 50 εκατ. ευρώ, σε τρεις πόρους με περιεχόμενο από την καταβολή ισχυρών ενισχύσεων. Ανεξαρτήτως όμως αυτού, τα αναδιδόμενα ημερησιακά περιστατικά της με Α.Β.Μ. Ε.Ε.Ε. 2024/98 συνιστά διακοπή της χρήσης περιεχόμενου διακρίνεται, στην βάση στην οποία περιλαμβάνονται οι αποδοχές και ζημιώσεις βάσει μέλων της Διοίκησης και υπολλήλων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. με αποτέλεσμα την αδυναμία να κάθε οικονομικό μέτρο πιθανής απάτης σε βάρος του προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπλέον, το κομβικό ζήτημα εν προκειμένω, είναι κατά πόσον, στη βάση και την περιεχόμενο των οικονομικών στοιχείων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. με τη Διοίκηση αλλά και με πολιτικά πρόσωπα διοικητικές κομματικές προέκταση, η σε βάρος αδυναμίας δεν είναι ταχεία, αλλά αποτελεί ανεκτίμητο βάρος μιας συγκεκριμένης προεξέλιξης διακρίνεται μεμονωμένη καταβληθείσες, με τη βάση ενισχύσεων από στοιχεία που στοιχισμένα, κατά την υποβολή ενισχύσεων αντίστοιχης στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., δέχονται φορέα παχύν, τόσο σχετικά με το ζωικό κεφάλαιο που διατηρούν, όσο και σχετικά με τις υποκείμενες εκτάσεις, καλλιεργημένες ή βοσκόμενες, βάσει των οποίων επιμελούνται δικαίωμα λήψης νοσίων ενισχύσεων. Επιπλέον, από το περιεχόμενο των οικονομικών, διαφέρει της όρους του τηλεφωνικού απορρήτου, οφείνται να προκύπτουν πιθανές εκτιμήσεις διαφθοράς ενός του Οργανισμού, με στοιχεία

πιστοτέλες υποβλήθηκαν υπηρεσιακών παραρτήσεων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. μεταξύ τους με τη βοήθεια των εκπαιδευτικών, με τους εκπαιδευτικούς της Κέντρου Υποστήριξης Διδακτικής, έρευνας ως σκοπό την παροχή των διδακτικών και την παροχή της λήψης επιδοτήσεων από τους εκπαιδευτικούς, την παροχή της διδακτικής επιδοτήσεων, από τη μερίδωσή τους χρονικά, ώστε να είναι οι διδάτες να εμμένουν ζωντανά κεφάλαιο που δεν τους αφήνει, είτε την παροχή διδασκαλίας, είτε τη συνένωσή, ώστε στους εκπαιδευτικούς διδασκαλίας να εμμένουν διδακτικές που θα επιδεικνύουν τη μέγιστη επιδοτική και δεν θα εμμένουν παραρτήσεων, από γινώσκουσα καλά ότι οι εκπαιδευτικοί, μετριοφύλακτοι ζουν από άλλες εκπαιδευτικές για να τα εμμένουν ως διδάτες. Σε συνάρτηση με τα αποτελέσματα, σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν διατεθεί της διακομιδής, διδασκαλίας ενδοεργαλίου έρευνας από τις αρμόδιες αρχές ως προς επιδοτήσεις παροχής διδασκαλίας εκπαιδευτικών ενδοεργαλίου από μερίδωτες εκπαιδευτικές αρχών και εκπαιδευτικές, από έχουν υποβληθεί και πιστωθεί διδασκαλίας σε πρώην ανώτατα διδακτικά στοιχεία του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Πρέπει να γίνει κατανοητό ότι η ενδοεργαλίου διδακτική είναι μια νόμιμη διδακτική. Υπάρχουν βέβαια προϋποθέσεις. Επί αυτήν των προϋποθέσεων, υπήρξαν αλλαγές, οι οποίες γινώσκοντας τις αλλαγές του πιστοποιητικού εκπαιδευτικών, π.χ. με αλλαγή ενδοεργαλίου εκπαιδευτικών, να διδασκαλίας ενδοεργαλίου. Ειδικότερα, ήδη από το 2014 πιστοποιήθηκε, από τις αρμόδιες προϋποθέσεις, η παροχή της «εργαλίου διδασκαλίας» (αλλά το οποίο το οποίο και αλλαγή οι διδασκαλίες διδασκαλίας, την οποία η ΕΕ αποδέχθηκε με την προϋπόθεση ότι σύνταγμα θα συντάσσονταν το Διαχειριστικό Σύστημα Βίωσης. Προϋπόθεση επίσης παρήγαγε για τους διδασκαλίας η διδασκαλία ζωντανά κεφάλαιο (βλ. την υπ' αρ. 104/7056/21.1.2015, Β' 147 υπουργική απόφαση).

Στη συνέχεια, όμως, τον Ιούλιο 2015, η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ/ΑΝΕΛ (με την υπ' αρ. 1337/12.6.2015, Β' 1337 υπουργική απόφαση) προχώρησε σε τροποποίηση του σχετικού κανονιστικού πλαισίου, επιτρέποντας την πληρωμή ενδοεργαλίου ακόμη και σε εκπαιδευτικούς που δεν διδασκαλίας ζωντανά κεφάλαιο ! Επί Κυβέρνησης ΝΔ, αντίθετα, προβλήθηκε και πάλι μετέωρο η έπαυση ζωντανά κεφάλαιο ως προϋπόθεση για τη λήψη ενδοεργαλίου με βάση την έκδοση διδακτικής (βλ. το Στρατηγικό Σύστημα της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής που εγκρίθηκε τον

Νοέμβριο 2022 και την κοινή απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και του Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας υπ' αρ. 1485/391112/22.12.2022, Β' 6647).

V. ΟΙ ΛΟΓΟΙ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΤΙΜΩΝ

Το ελεγκτικό έργο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., μέσω του οποίου επιβεβαιώνονται τα κριτήρια επιλεξιμότητας των αιτήσεων ενίσχυσης των παραγωγών, για να είναι αποτελεσματικό και σύμφωνα με το ενωσιακό κανονιστικό πλαίσιο, απαιτεί την ύπαρξη και αξιοποίηση κρίσιμων εργαλείων και πληροφοριακών υποδομών, όπως τα διαχειριστικά σχέδια βόσκησης, το Εθνικό Κτηματολόγιο, μια αξιόπιστη και λειτουργική κτηνοτροφική βάση δεδομένων, οι Δασικοί Χάρτες, πλήρως και μηδέν αναντιμέτωπο χωροταξικό υαφάδα, καθώς και ολοκληρωμένα και διαλειτουργικά πληροφοριακά συστήματα. Η απουσία ή η ανεπαρκής λειτουργία των ανωτέρω συστημάτων σε συνδυασμό με τη μείωση του επιτόπιου ελεγκτικού έργου του Οργανισμού επηρεάζει συστηματικά την ποιότητα και την αποτελεσματικότητα του ελεγκτικού μηχανισμού του Οργανισμού.

Ως αποτέλεσμα, τα περισσότερα ευρήματα των ελέγχων της Γενικής Διεύθυνσης Γεωργίας και Αγροτικής Ανάπτυξης (DG AGRI) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής απορρέουν ακριβώς από τις εν λόγω ελλείψεις, καθώς επηρεάζουν τους ελέγχους επί των διαπιστώσεων της νόμιμης χρήσης της έκτασης από τον παραγωγό, της αναγνώρισης του είδους της καλλιέργειας, της ύπαρξης του ζωνικού κεφαλαίου κ.α..

Τα ίδια ευρήματα, παρά τις προσπάθειες της DG AGRI, εντοπίζονται διεχρονικά, και συνεχίζονται μέχρι και πολύ πρόσφατα. Η συστηματική επανάληψη των ίδιων διαπιστώσεων, χωρίς ουσιαστική αντιμετώπιση των υποκείμενων αιτίων, έχει οδηγήσει στην επιβολή σημαντικών δημοσιονομικών διαρροών σε βάρος της χώρας.

Το πρόστιμο των 415 ευρώ, αφού αφορά διοικητικά πρόστιμα που επιβλήθηκαν λόγω πλημμελούς εφαρμογής των εθνικών κανονισμών που δέχονται τη χορήγηση των ενωσιακών ενισχύσεων. Δεν πρόκειται για χρέη που η χώρα πρέπει να επιστρέψει, επειδή κάποιοι ποτανοίρμιοι υπέγραψαν. Πρόκειται αντίθετα για διοικητικές αδικαιολογίες στην ορθή

εφαρμογή των ευρωπαϊκών κανονισμών που οφείλονται στην έλλειψη μηχανισμών και προσαρμογών, υπό την αιγίδα του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. αλλά και από την πλευρά του ελληνικού κράτους (απουσία κτηματολογίου και βοσκοτοτικών χαρτών).

Η συνολική εικόνα του ζητήματος δεν μπορεί να αποσπαστεί από το **πολιτικό πλαίσιο στο οποίο προέκυψαν οι παρεμβάσεις**. Τούτοι είναι οι διαρθρώσεις που οφείλονται τόσο την περίοδο έως τις εκλογές του 2019, κατά την οποία προβλέφθηκαν διαδοχικές που αποδείχθηκαν ελλιπείς και ατελεσφόρες, όσο και την περίοδο από το 2020 έως σήμερα, κατά την οποία, λόγω θεσμικών αδυναμιών ως προς τη λειτουργία κρίσιμων υποδομών (όπως το Κτηματολόγιο, οι δασικοί και βοσκοτοτικοί χάρτες, η λειτουργική κτηνοτροφική βάση), συζητήθηκε (προς αποφυγή δικαστικής των ενσχυμάτων) η εφαρμογή του ίδιου πλαισίου διαδικασιών, με αποτέλεσμα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να θεωρήσει ανεπαρκείς ακόμη και τις παρεμβάσεις βελτίωσης που επιχειρήθηκαν από αρμόδιας διοικήσεις.

VI. ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΩΝ ΔΕΡΟΤΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΤΗΣΕΩΝ

Η εντολή που έλαβαν από το 2019 (όσο οι διατελούσαντες υπουργοί Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων από τον Προϋπολογισμό ήταν να θεωρούνται θεσμικοί οι κώδικες ανέναντι στις παρατηρήσεις και να προσαρμόζον σε όλες τις αναγκαίες αλλαγές. Το μήνυμά της μηδενικής ανοχής αποτυπώθηκε στην εντατικοποίηση των ελέγχων για τον εντοπισμό παράνομων πληρωμών που αδήγησαν χιλιάδες ναυθέσεις στις δικαστικές αρχές ή στις δικαστικές αθροισές. Συνολικά ελέγχονται πάνω από 5.200 φυσικά πρόσωπα αλλά και νομικά πρόσωπα, και σε πολλές περιπτώσεις οι εμπλεκόμενοι αντιμετωπίζουν διαδικασίες ή οι υποθέσεις τους βρίσκονται στη δικαιοσύνη.

Στο διάστημα από και με στόχο την καλύτερη λειτουργία του Οργανισμού, ενδεικτικά αναφέρουμε ότι:

- Έχουν γίνει όλες οι ενέργειες και ο Οργανισμός αποκτά δικό του επαρκές πληροφοριακό σύστημα, γεγονός που θα συμβάλει στους διαστηματοποιημένους ελέγχους.
- Εντατικοποιήθηκαν οι επιτόπιοι, διασυνοριακοί και διασυνοριακοί έλεγχοι, ενισχύοντας τη διαφάνεια και την αξιοπιστία του συστήματος.

-Ελέγχθηκαν για τα καθίσταται βιομηκής, αναδιανομητικής, παγκόσμης ηλικίας και ορεινών περιοχών 12.846.451 αγροτεμάχια μέσω σύγχρονων μεθόδων παρακολούθησης της γης και 915.569 αγροτεμάχια για συνδυασμένα καθίσταται.

-Προσβλήθηκε η εμπροσθοβαρής υλοποίηση των σχετικών συμβάσεων για την αναβάθμιση του πληροφοριακού συστήματος του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., προκειμένου να επιτευχθεί η καλύτερη δυνατή προσαρμογή του στα ευρωπαϊκά κριτήρια διαπίστευσης.

-Υπάρχει κλίση και συνεχή συνεργασία του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με τον Ευρωπαϊκό Επίτροπο αλλά και με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία.

-Διακόπηκε η εφαρμογή της «παραγωγής λύσης» και εφαρμόστηκε το σύστημα που συνδέεται τις δηλώσεις ΟΣΔΕ και παράδοσης γάλακτος και κρέατος.

-Για πρώτη φορά υιοθετήθηκε, σε συμφωνία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ένα ολοκληρωμένο Σχέδιο Δράσης (Action Plan) με 45 προτεινόμενες παρεμβάσεις για την αναδιοργάνωση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. Η εφαρμογή του ξεκίνησε την 1η Σεπτεμβρίου 2024, μήνες προτού η επίσημη δοκιμασία αποσταλεί στη Βουλή «όταν ο Οργανισμός τέθηκε υπό την επίτηρηση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων» και με την πλήρη υλοποίηση του διασφαλίζεται η συμμόρφωση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. με τους ευρωπαϊκούς κανόνες λειτουργίας, ελέγχου και διαφάνειας.

Το σχέδιο δράσης από το 2024, και η σταδιακή αναβάθμιση των υποδομών του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. δείχνουν τη βούληση της κυβέρνησης για αλλαγή και διασφάλιση της νομιμότητας, ανεξάρτητα από τις συγκυρίες της επικαιρότητας, με τελικό στόχο έναν Οργανισμό σύγχρονο, διαφανή και αξιόπιστο για τους Έλληνες παραγωγούς.

Για τη ριζική αντιμετώπιση των παθολογιών που διαπιστώθηκαν, αποφασίστηκε, ανακοινώθηκε και δημοσιοποιείται ήδη η απορρόφηση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. από την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων, μια ανεξάρτητη αρχή που λειτουργεί με αξιοπιστία και αποτελεσματικότητα.

Η Κυβέρνηση διαχειρίζεται την κρίση με θεσμικό και μεθοδικό τρόπο. Αντί να μεταθέτει ευθύνες ή να υποτιμά τις παρατηρήσεις των ευρωπαϊκών αρχών, έχει προσεγγίσει το θέμα με νηφαλιότητα, έμφαση στη διαφάνεια και τεκμηριωμένη στρατηγική υπεράσπισης της χώρας.

Παράλληλα λαμβάνει όλο και πιο μέτρα που είναι απαραίτητα για την πλήρη κάλυψη των Οργανισμών, καθώς το πραγματικό πρόβλημα- πέρα από τις τοπικές επιθέσεις που θα υποδοθούν- δεν είναι το πως επιβιώνει περισσότερο ή λιγότερο για το παρόν, αλλά το πώς θα διαφυλαχθεί η ουσική και δίκαιη λειτουργία του συστήματος καταβολής των αγροτικών ενισχύσεων και δεν θα υπάρξουν νέα λάθη.

Επομένως, κατόπιν των ανωτέρω, το βασικό ζήτημα παραμένει η αποκατάσταση της αξιοπιστίας του συστήματος πληρωμής των αγροτικών ενισχύσεων, ώστε να πιαστεί ένας αξιόπιστος, αποτελεσματικός και δίκαιος μηχανισμός για όσους τους παραγωγούς της χώρας. Άλλωστε, η εμπιστοσύνη του αγροτικού κόσμου προς την Πολιτεία είναι καθοριστικής σημασίας για την αναπτυξιακή προοπτική της χώρας και μόνο μέσα από διαφανή αποτελεσματικότητα, θεαφάνεια και άμεση παρατήρηση με τα ευρωπαϊκά πρότυπα μπορεί να διαφυλαχτεί. Προς αυτή την κατεύθυνση απαιτούνται, ενδεχόμενα, να αποδοποιηθεί το έργο των παραγόμενων στη λειτουργία του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. Αυτόριον, να εξετασθεί γιατί επιλέγει και επιμένει σε ένα επί σημαντικό χρονικό διάστημα η λαμβάνουσα στεγνή λύση για τον καθαρισμό των ενισχύσεων στις κτηνοτροφικές σε συνδυασμό και με την καθυστέρηση στην υλοποίηση των διαχειριστικών εργασιών βόσκησης. Τέτοιον, να διαρευνηθεί πώς αξιοποιούνται τα νέα υφιστάμενα εργαλεία, τα διακόλωνα και το κτηματολόγιο στο ηλεκτρονικό έργο. Πίσωριον, να εξετασθούν οι εκτιμήσεις των εκάστοτε διακόλωνα του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και πολιτικών ηγεσιών του αρμόδιου Υπουργείου για την αντιμετώπιση των πιθανών αυτών, τη λειτουργία αποτελεσματικού συστήματος επιμερισμού ελέγχων και τη διαβίβαση υποδοχών από τις αρμόδιες διακοπικές αρχές. Πίσωριον, να ελεγχθεί ποιο ζήτησαν και έναν διακοπικώς ελέγχων, ποιος τέτοιον έλεγχον έριαν και ποιο ήταν το αποτέλεσμα τους και η διάρκεια τους, όπως επίσης ποιο ήταν το σύστημα επιλογή ελέγχων και αν εφαρμόζονταν με συνέπεια. Έκτον, να εξετασθεί η σχέση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. με τον Τοπικό Σύμβουλο και οι αυτές της σχέσης αυτές, οι ενέργειες που έριαν ή δεν έριαν για να υπάρχει ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. να λειτουργήσει με μεγαλύτερη ασφάλεια καθώς και η τυχόν ύπαρξη μηχανισμών ή άλλων παρερρότων που διακοπικώς συμμετείχε στη λειτουργία του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και ποιών διακοπικώς αθέτη επαρκώς σε αυτή. Έβδομον, να διακοπικώς να είναι για την επιβολή των δημοσιονομικών διακοπικώς στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε..

Για τους λόγους αυτούς η Κοινοβουλευτική Ομάδα της Νέας Δημοκρατίας:

Προτρέπει τη σύσταση Εξειδικευμένης Επιτροπής, κατά το άρθρο 68 παρ. 2 του Συντάγματος και τα άρθρα 144 κ.ε. του Κανονισμού της Βουλής, που θα άσκεινέται όλα τα ανωτέρω ζητήματα που έχουν ανακύψει σχετικά με τη λειτουργία του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), όπως αυτά εκτέθηκαν ανωτέρω, με γνώμονα την ανάδειξη τεχόν ειδικών και την αποκατάσταση της αξιοπιστίας του συστήματος πληρωμής των αγροτικών ενισχύσεων, ώστε να αποτέλαι έναν αξιόπιστο, αποτελεσματικό και δίκαιο μηχανισμό για όλους τους παραγωγούς της χώρας.

Οι υπογράφοντες βουλευτές:

1. Βεαυρόπουλος Ανόκελος
2. Γιόγιακας Βαγγέλης
3. Κόντορας Μάνος
4. Υψηλάντης Βασίλειος Νικόλαος
5. Μπαρτζώλας Αποστόλιος
6. Γκορδάνικος Λεοφάνης
7. Οικονόμου Βασίλειος
8. Καραγιάννης Γεώργιος
9. Καββαδίας Αθανάσιος
10. Στυλιός Γιώργος
11. Αρβανιτίδης Γεώργιος

13) Σωτήρης Βαλκίτης Μαρία Ελένη

14) Γεώργιος Σαπρίνης

15) Μαρία Αντωνία

16) Ανδρέας Νικολαΐδης

17) Βασίλειος Βαβιλούδης

18) Γεώργιος Π. Γεωργαντάς

19) Κωνσταντίνος Μάρκος

20) Γεώργιος Αγγυρίδης

21) Χρήστος Αθανάσιος

22) Χατζηκωνσταντίνος Μαρία Νεφέλη

23) Μαντάρης Περικλής

24) Δημόκριτος Ανιστάσιος

25) ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

26) ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΙΑΣ

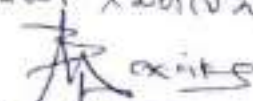
27) Παναγιώτης Στούρος

28) Κρητικός Νεομύτης

29) Βούλγαρη Δόξα

30) Καλεφαράκης Δημήτριος

31) Κουρανίας Γεώργιος

- 33)  ΓΙΩΝΝΟΥ ΧΑΡΙΔΙΣΚΟΥ
- 34) ΒΡΑΧΑΡΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 
- 35) ΛΑΒΡΙΩΝΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΟΣ 
- 36) ΤΣΙΜΕΤΣΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ 
- 37) ΑΝΝΑ ΕΛΕΝΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ 
- 38) ΓΙΩΝΝΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ 
- 39) ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΪΩΤΗΣ 
- 40) ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ 
- 41) ΚΕΡΑΪΤΑ ΕΛΕΝΗ ΑΓΓΕΛΙΝΑ 
- 42) ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΑΝΔΡΕΟΠΟΥΛΟΥ 
- 43) ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΣΤΕΝΟΣ 
- 44) ΕΥΡΥΠΙΝΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ 
- 45) ΜΠΑΡΑΝΙΑΚΟΣ ΖΩΗΤΗΣ 
- 46) ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΧΙΛΕΙΟΣ 
- 47) ΘΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ 
- 48) ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΣΧΑΛΙΝΗΣ 

50. ΠΑΠΑΔΑΝΤΣΗΣ ΑΔΑΝΤΣΗΣ

51. ΚΑΛΙΔΕΥΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

52. ΚΑΛΙΔΕΥΣ ΣΤΑΥΡΟΣ

53. ΡΕΙΝΗ ΖΩΗ

54. ΖΕΡΜΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

55. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΣΥΡΙΓΟΣ

56. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΥΒΟΥΛΑΣ

57. ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ

58. ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ

59. ΛΙΒΑΝΟΣ ΜΙΧΗΛΗΣ

60. ΚΥΡΙΟΥΛΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ