

Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών

με τίτλο

«Νέο σύστημα επιλογής διοικήσεων φορέων του δημοσίου τομέα, ενίσχυση της αποτελεσματικότητάς τους και λοιπές διατάξεις»

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Εσωτερικών

Στοιχεία επικοινωνίας: Ιωάννης Κωνσταντής, συνεργάτης στο Ιδιαίτερο Γραφείο Υπουργού Εσωτερικών, E: yannisk_gpes@outlook.com, T: 213 131 3572

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄: Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις διαμορφώνεται ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο επιλογής των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, με εξαίρεση τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β΄ του ν. 3429/2005 (Α΄ 314) και τους φορείς του άρθρου 13Α του ν. 4310/2014 (Α΄ 258). Στη βάση της εμπειρίας από την εφαρμογή του ν. 4735/2020 (Α΄ 197), το νέο πλαίσιο εξακολουθεί να στηρίζεται στις αρχές της αμεροληψίας και της αξιοκρατίας και στην ισόρροπη εφαρμογή ουσιαστικών και διαδικαστικών εχεγγύων για την επιλογή διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, με όρους διαφάνειας, αντικειμενικότητας και ταχύτητας, που διασφαλίζουν την επιλογή του κατάλληλου προσώπου για την κατάλληλη θέση.</p> <p>Η ισορροπία του συστήματος εκκινεί από τη διάκριση των νομικών προσώπων σε τρεις ομάδες (Α, Β και Γ), με κριτήριο αφενός το εύρος της καθ' ύλη και κατά τόπο αρμοδιότητάς τους και αφετέρου την αποστολή και τον σκοπό τους, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες των τομέων πολιτικής στους οποίους δραστηριοποιούνται, και εξικνείται ως τον ενδυναμωμένο ρόλο του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) στην εφαρμογή και στην εποπτεία ή και στον έλεγχο της διαδικασίας.</p> <p>Ειδικότερα, για την επιλογή των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων των ομάδων Α και Γ, προβλέπεται για πρώτη φορά, γραπτή εξέταση διακρίβωσης δεξιοτήτων που σχετίζονται, ενδεικτικά, με τον συλλογισμό, την αποτελεσματικότητα, την ικανότητα ανταπόκρισης στις απαιτήσεις θέσεων ευθύνης. Επίσης, συνεκτιμώνται με σταθμισμένο τρόπο συγκεκριμένα τυπικά προσόντα που, κατά κοινή παραδοχή και εμπειρία, μπορούν να συμβάλουν κατά τρόπο ουσιώδη στη διαμόρφωση ολοκληρωμένης άποψης σχετικά με την εργασιακή προσωπικότητα και τις ικανότητες κάθε υποψηφίου. Επιπλέον, αξιοποιείται η δομημένη συνέντευξη ως το τελικό φίλτρο για τη διαμόρφωση ολοκληρωμένης εικόνας για τους υποψηφίους που θα προκριθούν. Τέλος, δημιουργούνται όχι μόνο συνθήκες αξιοκρατικής αξιολόγησης αλλά και κινητροδότησης για τη συμμετοχή στη διαδικασία υποψηφίων που κατέχουν όχι μόνο τυπικά αλλά και ουσιαστικά προσόντα άσκησης διοίκησης.</p>

Ειδικότερα για την επιλογή των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων της ομάδας Β, προβλέπεται μία εξίσου αξιοκρατική αλλά περισσότερο ευέλικτη διαδικασία, χωρίς γραπτή εξέταση, αλλά με την εμπλοκή του Α.Σ.Ε.Π. ως ελεγκτικού και εγγυητικού μηχανισμού για την ορθή εφαρμογή της διαδικασίας.

Για όλες τις ομάδες των νομικών προσώπων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής των αξιολογούμενων ρυθμίσεων δημιουργείται μια «δεξαμενή» υποψηφίων που έχουν αξιολογηθεί με ένα συνδυαστικό πλέγμα κριτηρίων και με την εμπλοκή του Α.Σ.Ε.Π., από την οποία επιλέγει, τελικώς, ο εποπτεύων το οικείο νομικό πρόσωπο Υπουργός (ή οι συναρμόδιοι Υπουργοί ή το Υπουργικό Συμβούλιο) με γνώμονα τη βέλτιστη άσκηση της κυβερνητικής πολιτικής.

Οι προτεινόμενες διατάξεις κινούνται σε δύο βασικούς άξονες, αφενός στη διαδικασία επιλογής των διοικήσεων των φορέων του δημοσίου τομέα και αφετέρου στην αξιολόγησή τους.

α) Ως προς το σύστημα επιλογής των διοικήσεων φορέων του δημοσίου τομέα:

αα) Γίνεται ομαδοποίηση των φορέων ανάλογα με το εύρος και το είδος των αρμοδιοτήτων τους.

αβ) Θεσμοθετείται διακριτή διαδικασία για έναν εθνικό φορέα, πανελλαδικής εμβέλειας, όπως το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, και έναν τοπικό φορέα, όπως μια δημόσια βιβλιοθήκη που εξυπηρετεί τις ανάγκες ορισμένης γεωγραφικής περιοχής. Προβλέπεται δε ειδική ομαδοποίηση και διαδικασία για τα νοσοκομεία.

αγ) Θεσπίζονται αυξημένες απαιτήσεις και αυστηρά ελάχιστα (on-off) προσόντα, όπως το πτυχίο και η εργασιακή εμπειρία σε συνάφεια προς το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης ή τη διοίκηση, εξασφαλίζοντας ότι όσοι επιλέγονται έχουν τα προσόντα και τις ικανότητες για να αντεπεξέλθουν στα καθήκοντά τους.

αδ) Χρησιμοποιούνται καινοτόμα ψηφιακά εργαλεία αξιολόγησης (τεστ δεξιοτήτων), για πρώτη φορά οριζοντίως στον δημόσιο τομέα, εξασφαλίζοντας την απαραίτητη ισορροπία μεταξύ τυπικών και ουσιαστικών προσόντων.

αε) Τίθενται συγκεκριμένες προθεσμίες, ώστε οι διαδικασίες επιλογής να εκκινούν και να ολοκληρώνονται εγκαίρως για το σύνολο των φορέων.

β) Ως προς το σύστημα αξιολόγησης των διοικήσεων φορέων του δημοσίου τομέα:

βα) Προβλέπεται η υποβολή ετήσιων σχεδίων δράσης για κάθε φορέα, τα οποία περιλαμβάνουν απολογισμό και προγραμματισμό δράσεων, καινοτομίες,

	<p>ποιοτικούς στόχους και συγκεκριμένους ποσοτικούς στόχους και τα οποία εγκρίνονται από τον εποπτεύοντα Υπουργό.</p> <p>ββ) Θεσπίζεται η υπογραφή συμβολαίων απόδοσης με τον εποπτεύοντα Υπουργό, τα οποία αναφέρουν συγκεκριμένες δράσεις και στόχους, υπογράφονται στην αρχή της θητείας των διοικήσεων και αναρτώνται στην ιστοσελίδα του εποπτεύοντος Υπουργείου.</p> <p>βγ) Αυξάνεται η θητεία των διοικήσεων από τρία (3) σε τέσσερα (4) έτη, προκειμένου να παρασχεθεί ικανό χρονικό διάστημα για την ολοκλήρωση του έργου τους.</p> <p>βδ) Προβλέπεται η αξιολόγηση των διοικήσεων ετησίως και, ανάλογα με την επίτευξη ή μη των τεθέντων στόχων, προβλέπεται δυνατότητα ανταμοιβής (bonus παραγωγικότητας) ή άμεσης λήξης της θητείας τους και αντικατάστασής τους.</p> <p>βε) Εναρμονίζονται και ρυθμίζονται τα ανωτέρω (bonus, σχέδια δράσης) με τα θεσπιζόμενα και αναφερόμενα στον ν. 4972/2022 ήτοι, την εταιρική διακυβέρνηση των Ανωνύμων Εταιρειών του Δημοσίου.</p> <p>βστ) Προβλέπεται η αξιολόγηση των οργάνων διοίκησης και από τους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων των νομικών προσώπων των οποίων αυτά προϊστανται.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ': Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις αντιμετωπίζονται ζητήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών που σχετίζονται με την παράταση της θητείας των Υπηρεσιακών Γραμματέων, την ενίσχυση των μέσων εκπλήρωσης της αποστολής του Α.Σ.Ε.Π. και τον διαγωνισμό για την εισαγωγή σπουδαστών στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p>
	<p>ΜΕΡΟΣ Β': Με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο τίθενται αντικειμενικά και ενιαία κριτήρια επιλογής των διοικήσεων των φορέων του δημοσίου τομέα, τα οποία είναι, ωστόσο, γενικά και κοινά για όλους τους φορείς και δεν εξειδικεύονται με βάση το ειδικό βάρος κάθε θέσης και κάθε φορέα στην άσκηση δημόσιας διοίκησης.</p> <p>Η εμπειρία από τη μέχρι σήμερα εφαρμογή του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου καταδεικνύει ότι η επιλογή της μοριοδότησης κριτηρίων κοινών για όλες τις θέσεις και όλους τους φορείς διασφαλίζει την αντικειμενικότητα της διαδικασίας, δεν επιτρέπει, ωστόσο, την αξιολόγηση των ουσιαστικών προσόντων των υποψηφίων, των δεξιοτήτων, δηλαδή, εκείνων που σχετίζονται με την ικανότητα διοίκησης, διαχείρισης κρίσεων και ανταπόκρισης στις απαιτήσεις θέσεων ευθύνης, ιδίως σε φορείς που δραστηριοποιούνται σε τομείς αιχμής της δημόσιας διοίκησης, όπως η παροχή υπηρεσιών υγείας.</p>

Επίσης, η επιλογή της μοριοδότησης τυπικών μόνο προσόντων, ιδίως εκπαιδευτικών, έχει ως αποτέλεσμα να υποεκπροσωπούνται στη δεξαμενή των υποψηφίων όσοι ενδεχομένως διαθέτουν ουσιαστικές δεξιότητες για τη διοίκηση και διαχείριση των φορέων του δημοσίου τομέα.

Επιπλέον, με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο η διαδικασία επιλογής διοικήσεων εξαρτάται για το σύνολο των φορέων του δημοσίου από το Α.Σ.Ε.Π. και από μία μόνο επιτροπή επιλογής. Αυτό έχει ως συνέπεια αφενός μεν δυσανάλογο διοικητικό βάρος στο σύνολο των εμπλεκόμενων στις διαδικασίες επιλογής διοικήσεων, αφετέρου δε καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση των σχετικών διαδικασιών.

Τέλος, με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο δεν διευκολύνεται η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των οργάνων διοίκησης των φορέων του δημοσίου.

Για τον λόγο αυτό κρίνεται αναγκαίο να θεσπισθεί ένα νέο μοντέλο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, το οποίο θα επιτρέπει αφενός τη σφαιρική αξιολόγηση των υποψηφιοτήτων όσων ανταποκρίνονται στις προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για κάλυψη θέσεων οργάνων διοίκησης στους φορείς του δημοσίου και αφετέρου την κυκλική αποτίμηση του έργου τους κατά τη διάρκεια της θητείας τους.

ΜΕΡΟΣ Γ΄:

Άρθρο 18: Η αξιολογούμενη ρύθμιση είναι αναγκαία για την ομαλή και αποτελεσματική διοικητική και οικονομική λειτουργία των Υπουργείων κατά το χρονικό διάστημα μεταξύ της λήξης της θητείας και της τοποθέτησης νέων Υπηρεσιακών Γραμματέων, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Άρθρο 19: Η αξιολογούμενη ρύθμιση είναι αναγκαία για την ενίσχυση του Α.Σ.Ε.Π. ως προς τους τρόπους εκπλήρωσης της αποστολής του, μέσω της υλοποίησης ερευνών, δράσεων και έργων, μέσω της προμήθειας εξειδικευμένων εργαλείων επιλογής προσωπικού, καθώς και μέσω της συμμετοχής σε προγράμματα που χρηματοδοτούνται, εν όλω ή εν μέρει, από εθνικούς πόρους ή την Ευρωπαϊκή Ένωση ή από άλλους διεθνείς ή υπερεθνικούς οργανισμούς, καθώς και σε συγχρηματοδοτούμενα επιχειρησιακά προγράμματα.

Άρθρο 20: Η αξιολογούμενη ρύθμιση είναι αναγκαία για την διευκρίνιση της αληθούς έννοιας των παρ. 1 και 2 του άρθρου 28 του ν. 2190/1994 (Α΄ 28) και των πρώτου και τρίτου εδαφίου του άρθρου 17 του ν. 3870/2010 (Α΄ 138), προκειμένου να εξελιχθούν ομαλά οι διαδικασίες, πράξεις ή ενέργειες που προβλέπονται από το


















	<p>π.δ. 57/2007 (Α' 59) ή τις οικείες κανονιστικές διατάξεις, οι οποίες ρυθμίζουν ζητήματα του διαγωνισμού για την εισαγωγή σπουδαστών στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) και ιδίως εκείνες που πραγματοποιούνται ή εκδίδονται από το στάδιο της προετοιμασίας του εν λόγω διαγωνισμού και εφεξής μέχρι και την ολοκλήρωση της εγγραφής των εισαγομένων στην σχολή.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β': Αφορά περισσότερες από εξακόσιες (600) θέσεις του δημοσίου τομέα και, ιδίως, τους Προέδρους, τους Αντιπροέδρους, τους Διοικητές, τους Αναπληρωτές Διοικητές, τους Υποδιοικητές, τους Διευθύνοντες ή Εντεταλμένους Συμβούλους των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, με εξαίρεση τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β' του ν. 3429/2005 (Α' 314) και τους φορείς του άρθρου 13Α του ν. 4310/2014 (Α' 258).</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ': Άρθρο 18: Αφορά τους Υπηρεσιακούς Γραμματείς των Υπουργείων και τα Υπουργεία. Άρθρο 19: Αφορά το Α.Σ.Ε.Π. και τις υπηρεσίες του. Άρθρο 20: Αφορά την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης και τους υποψήφιους για εισαγωγή σε αυτή.</p>

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β': Άρθρα 20 έως 23 του ν. 4735/2020 (Α' 197).</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ': Άρθρο 18: Παρ. 2 άρθρου 38 ν. 5013/2023 (Α' 12).</p>
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p>

i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου, καθώς το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ζητήματα που ρυθμίζονται με τις προτεινόμενες διατάξεις.
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες διατάξεις δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες διατάξεις δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστούν με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	Εξετάσθηκαν συγκριτικά οι πρακτικές σε έννομες τάξεις άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να εντοπισθούν οι βέλτιστες διεθνείς λύσεις ως προς την επιλογή διοικήσεων των νομικών προσώπων του δημοσίου τομέα.
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	

iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	
-------------------------------	--

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	<p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> </div>
8.	<p>Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;</p> <div style="display: flex;"> <div style="flex: 1; padding-right: 10px;"> <p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p> </div> <div style="flex: 2;"> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄: Επιτάχυνση της διαδικασίας επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα. Ανίχνευση των αναγκών των φορέων του δημοσίου τομέα και ανταπόκριση στις ανάγκες αυτές, σε ό,τι αφορά την επιλογή διοικήσεων. Αναβάθμιση των κριτηρίων επιλογής διοικήσεων, συμπερίληψη στη διαδικασία επιλογής τυπικών προσόντων και ουσιαστικών δεξιοτήτων. Προσέλκυση και ανάδειξη των καταλληλότερων υποψηφίων. Στοχοθεσία και αξιολόγηση των διοικήσεων των φορέων του δημοσίου τομέα.</p> </div> </div>

	<p>ΜΕΡΟΣ Γ΄:</p> <p>Άρθρο 18: Διασφάλιση της ομαλής συνέχισης της διοικητικής και οικονομικής λειτουργίας των Υπουργείων.</p> <p>Άρθρο 19: Προμήθεια του Α.Σ.Ε.Π. με εξειδικευμένα εργαλεία επιλογής προσωπικού, περιλαμβανομένης της επιλογής διευθυντικών στελεχών.</p> <p>Άρθρο 20: Ομαλή εξέλιξη του διαγωνισμού για την εισαγωγή σπουδαστών στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.</p>
<p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Β΄:</p> <p>Ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας στην άσκηση διοίκησης και διαχείρισης για τους φορείς του δημοσίου τομέα.</p> <p>Εμπέδωση αξιοκρατίας και διαφάνειας.</p> <p>Εμπιστοσύνη του πολίτη στο κράτος δικαίου και στην άσκηση δημόσιας εξουσίας.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ΄:</p> <p>Άρθρο 19: Ενίσχυση των μέσων εκπλήρωσης της αποστολής του Α.Σ.Ε.Π..</p> <p>Άρθρο 20: Διευκρίνιση της αληθούς έννοιας των παρ. 1 και 2 του άρθρου 28 του ν. 2190/1994 (Α΄ 28) και των πρώτου και τρίτου εδαφίου του άρθρου 17 του ν. 3870/2010 (Α΄ 138), αναφορικά με τις διαδικασίες, πράξεις ή ενέργειες που προβλέπονται από το π.δ. 57/2007 (Α΄ 59) ή τις οικείες κανονιστικές διατάξεις, οι οποίες ρυθμίζουν ζητήματα του διαγωνισμού για την εισαγωγή σπουδαστών στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) και ιδίως εκείνες που πραγματοποιούνται ή εκδίδονται από το στάδιο της προετοιμασίας του εν λόγω</p>

	διαγωνισμού και εφεξής μέχρι και την ολοκλήρωση της εγγραφής των εισαγομένων στην σχολή.
--	--

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
Άρθρο	Στόχος
1	Ορίζεται ο σκοπός του αξιολογούμενου σχεδίου νόμου, που συνίσταται στη διαμόρφωση ενός συνεκτικού και ολοκληρωμένου πλαισίου επιλογής των διοικήσεων των νομικών προσώπων του δημοσίου τομέα κατ' εφαρμογή των συνταγματικών αρχών της ισότητας και της αξιοκρατίας, με ιδιαίτερη έμφαση στα απαιτούμενα ουσιαστικά προσόντα και με ταυτόχρονη μέριμνα για την ταχεία ολοκλήρωση της διαδικασίας.
2	Ορίζεται το αντικείμενο του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, που συνίσταται στη ρύθμιση της διαδικασίας επιλογής των διοικήσεων των νομικών προσώπων του δημοσίου τομέα κατά τρόπο που λαμβάνει υπόψη τις ιδιαιτερότητες των νομικών προσώπων αυτών.
3	Καθορίζεται το πεδίο εφαρμογής του Μέρους Β' του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι αφορά τους Προέδρους, τους Αντιπροέδρους, τους Διοικητές, τους Αναπληρωτές Διοικητές, τους Υποδιοικητές, τους Διευθύνοντες ή Εντεταλμένους Συμβούλους των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, με εξαίρεση τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β' του ν. 3429/2005 (Α' 314) και τους φορείς του άρθρου 13Α του ν. 4310/2014 (Α' 258). Προκειμένου να διασφαλιστεί η αμερόληπτη, αντικειμενική, ταχεία και, ιδίως, ευέλικτη διαδικασία αξιολόγησης των υποψηφίων για τις ανωτέρω θέσεις διοίκησης, τα ως άνω νομικά πρόσωπα διακρίνονται σε τρεις ομάδες (Α, Β και Γ). Η ομάδα Α αφορά νομικά πρόσωπα των οποίων οι αρμοδιότητες εκτείνονται σε όλη την επικράτεια, όπως το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, καθώς και τις επτά Υγειονομικές Περιφέρειες της χώρας, η ομάδα Β αφορά νομικά πρόσωπα των οποίων οι αρμοδιότητες έχουν όλως ειδικό χαρακτήρα ή εκτείνονται σε συγκεκριμένη περιοχή της χώρας, όπως οι δημόσιες βιβλιοθήκες και τα αθλητικά κέντρα, και η ομάδα Γ αφορά τα νοσοκομεία.

	<p>Τέλος, προβλέπεται ότι τα νομικά πρόσωπα ομαδοποιούνται με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία εκδίδεται μετά από εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών, δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και επικαιροποιείται κατ' ελάχιστον ετησίως στη συνεδρίαση του μηνός Δεκεμβρίου του Υπουργικού Συμβουλίου.</p>
4	<p>Θεσπίζεται μία νέα, περισσότερο ευέλικτη και στοχευμένη στην ανάδειξη των πλέον κατάλληλων υποψηφίων διαδικασία επιλογής των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων των ομάδων Α, Β και Γ, η οποία διεξάγεται κατά στάδια.</p>
5	<p>Προβλέπονται οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής. Επιπλέον, προβλέπεται ότι σε περίπτωση διορισμού δημοσίων υπαλλήλων, μονίμων ή με σχέση Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου στις θέσεις οργάνων διοίκησης, τα καθήκοντά τους σε οποιαδήποτε θέση στο Δημόσιο ή σε νομικά πρόσωπα του δημοσίου τομέα, κατά την έννοια της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), αναστέλλονται κατά το χρονικό διάστημα άσκησης των καθηκόντων τους στις ανωτέρω θέσεις. Επιπλέον, αναβαθμίζονται τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής. Απαιτείται υποχρεωτικά πτυχίο ανώτατης εκπαίδευσης, πολύ καλή, ή καλή κατά περίπτωση, γνώση μίας ξένης γλώσσας από πέντε σημαντικές γλώσσες της Ε.Ε. και δεκαετής, εξαετής ή οκταετής, κατά περίπτωση, εργασιακή εμπειρία στον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα. Παράλληλα, απαιτείται, κατά περίπτωση, συνάφεια του τίτλου σπουδών ή της εργασιακής εμπειρίας ή και των δύο, ώστε να διασφαλίζεται ότι τις προς πλήρωση θέσεις θα καταλαμβάνουν άτομα τα οποία έχουν εκπαιδευτεί ή και εργασθεί σε αντικείμενο σχετικό προς το αντικείμενο της θέσης, χωρίς να αναγνωρίζεται εκ των προτέρων προτεραιότητα σε υποψηφίους με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, όπως σε όσους διαθέτουν πολλά πτυχία διαφορετικού γνωστικού αντικειμένου που δεν έχει καμία συνάφεια με τις απαιτήσεις της θέσης.</p>
6	<p>Περιγράφεται αναλυτικά η διαδικασία που ακολουθεί το Α.Σ.Ε.Π. για τη διενέργεια γραπτής εξέτασης, ηλεκτρονικής ή έντυπης, για την επιλογή των υποψηφίων των ομάδων Α και Γ. Για πρώτη φορά εισάγεται στη διαδικασία επιλογής δοκιμασία διακρίβωσης των δεξιοτήτων των υποψηφίων. Η δοκιμασία διενεργείται με τη μέθοδο των ερωτήσεων πολλαπλών επιλογών έντυπα ή σε ψηφιακό περιβάλλον, με άμεσα και αξιόπιστα αποτελέσματα, κατά τα διεθνή πρότυπα. Ορίζεται ρητά ότι τη γραπτή εξέταση διενεργεί Κεντρική Επιτροπή</p>

	<p>Διαγωνισμού, η οποία είναι τουλάχιστον τριμελής και συγκροτείται στο Α.Σ.Ε.Π. με απόφαση της Ελάσσονος Ολομέλειάς του.</p>
7	<p>Ρυθμίζονται τα ζητήματα που αφορούν στα κριτήρια επιλογής και τη μοριοδότηση των υποψηφίων. Συγκεκριμένα, προβλέπονται τρεις ομάδες κριτηρίων, τα τυπικά εκπαιδευτικά προσόντα, τα προσόντα εργασιακής εμπειρίας, καθώς και η δομημένη συνέντευξη, από τα οποία κάθε υποψήφιος μπορεί να λάβει έως εξακόσια (600), οκτακόσια (800) και οκτακόσια (800) μόρια, αντίστοιχα.</p>
8	<p>Περιγράφονται τα όργανα επιλογής των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων των ομάδων Α, Β και Γ. Ειδικότερα, η επιλογή των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων της ομάδας Α γίνεται από πενταμελείς Επιτροπές Επιλογής Στελεχών του Δημοσίου ανά Υπουργείο, τα μέλη των οποίων ορίζονται, μαζί με τους αναπληρωτές τους, με απόφαση του Προέδρου του Α.Σ.Ε.Π. για τετραετή θητεία. Η επιλογή των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων της ομάδας Β γίνεται από τριμελείς Επιτροπές Επιλογής Στελεχών του Δημοσίου ανά Υπουργείο, τα μέλη των οποίων ορίζονται, μαζί με τους αναπληρωτές τους, με κοινή απόφαση του οικείου Υπουργού και του Υπουργού Εσωτερικών για τετραετή θητεία. Τέλος, η επιλογή των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων της ομάδας Γ γίνεται από τριμελείς Επιτροπές Επιλογής Στελεχών του Δημοσίου που συγκροτούνται στο Υπουργείο Υγείας, τα μέλη των οποίων ορίζονται, μαζί με τους αναπληρωτές τους, με απόφαση του Προέδρου του Α.Σ.Ε.Π. για τετραετή θητεία.</p>
9	<p>Προβλέπεται η τήρηση στο Α.Σ.Ε.Π. καταλόγου ιδιωτών - εμπειρογνομόνων από τον οποίο δύναται επίσης να προέρχονται, σύμφωνα με τις ειδικότερες ρυθμίσεις του άρθρου 8, μέλη των αρμόδιων επιτροπών επιλογής.</p>
10	<p>Ρυθμίζονται τα ζητήματα σχετικά με τη θητεία των οργάνων διοίκησης της παρ. 1 του άρθρου 3, ούτως ώστε να διασφαλίζεται η εφαρμογή μιας αξιοκρατικής διαδικασίας επιλογής των οργάνων διοίκησης, αφενός με την πρόβλεψη συγκεκριμένης, μόνο άπαξ ανανεώσιμης θητείας, αφετέρου με την οριοθέτηση των περιπτώσεων υπό τις οποίες και μόνο είναι δυνατή η πρόωγη λήξη της. Επιπλέον, προβλέπεται η αύξηση της θητείας των διοικήσεων από τρία (3) σε τέσσερα (4) έτη, ώστε να υπάρχει ικανός χρόνος για την ολοκλήρωση του έργου τους.</p>

	Επίσης, προβλέπεται η δυνατότητα παράτασης της θητείας των οργάνων διοίκησης, εφόσον δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία επιλογής και μέχρι την ολοκλήρωσή της. Ειδικά για τα νομικά πρόσωπα της ομάδας Β, ρυθμίζεται και η περίπτωση που η διαδικασία επιλογής καταστεί άγονη.
11	Στο πλαίσιο του νέου συστήματος αξιολόγησης των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων της παρ. 2 του άρθρου 3, θεσπίζεται υποχρέωσή τους να υποβάλουν προς τον αρμόδιο Υπουργό, εντός δύο (2) μηνών από την ανάληψη των καθηκόντων τους, ετήσια σχέδια δράσης με τον προγραμματισμό των δράσεων για την ομαλή λειτουργία του φορέα, των δράσεων, των καινοτομιών, των διαρθρωτικών αλλαγών και νέων έργων για τη βελτίωση της λειτουργίας του νομικού προσώπου, με συνοπτικό προϋπολογισμό, με καταστάσεις αριθμού προσωπικού ανά ειδικότητα και εκτιμώμενες αποχωρήσεις και προσλήψεις, με καταστάσεις ποιοτικών και ποσοτικών στόχων της διοίκησης και με απολογισμούς των αποτελεσμάτων επί των ποιοτικών και ποσοτικών στόχων που είχαν τεθεί στο σχέδιο δράσης του προηγούμενου έτους. Επιπλέον, ρυθμίζονται ο τρόπος έγκρισης των σχεδίων δράσης και η δυνατότητα τροποποίησης ή συμπλήρωσης τους.
12	Θεσπίζεται ένα στοχευμένο σύστημα αξιολόγησης των διοικήσεων, ώστε να υπάρχει δυνατότητα οικονομικής επιβράβευσης σε περίπτωση επίτευξης στόχων, και δυνατότητα παύσης θητείας σε περίπτωση μη επίτευξης. Ειδικότερα, προβλέπεται η υπογραφή Συμβολαίων Απόδοσης των οργάνων διοίκησης με τον εποπτεύοντα Υπουργό, τα οποία περιλαμβάνουν τους ετήσιους στόχους και τις δράσεις που αναμένονται από αυτά κατά τη διάρκεια της θητείας τους, λαμβάνοντας υπόψη και το ετήσιο σχέδιο δράσης του άρθρου 11 και η εφαρμογή των οποίων αξιολογείται σε ετήσια βάση.
13	Παρέχεται η δυνατότητα στον εποπτεύοντα Υπουργό και στους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, να εφαρμόζουν σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής, υπό τη μορφή κινήτρου επίτευξης στόχων, στη βάση των αποτελεσμάτων επί των ποιοτικών και ποσοτικών στόχων που έχουν τεθεί στα σχέδια δράσης του άρθρου 11 και τίθενται οι προϋποθέσεις και οι όροι για την εφαρμογή του συστήματος αυτού, με την εξαίρεση των οργάνων διοίκησης των ανωνύμων εταιρειών του Δημοσίου που λαμβάνουν ανταμοιβή σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 11 και τις παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 4972/2022 (Α' 181).

14	Προβλέπονται οι κυρώσεις που επιβάλλονται στα Υπουργεία, τα νομικά πρόσωπα των οποίων δεν αναρτούν εμπρόθεσμα την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.
15	Προβλέπονται μεταβατικές διατάξεις.
16	Προβλέπονται εξουσιοδοτικές διατάξεις.
17	Προβλέπονται καταργούμενες διατάξεις.
18	Προβλέπεται η παράταση της θητείας των Υπηρεσιακών Γραμματέων, δεδομένου ότι αυτή λήγει στις 31.10.2023, για την αποφυγή κενού στην άσκηση κρίσιμων διοικητικών λειτουργιών. Ρυθμίζεται, επίσης, για την ταυτότητα του λόγου, η περίπτωση που έχει ήδη λήξει η θητεία Υπηρεσιακών Γραμματέων, πριν την έναρξη ισχύος του νόμου.
19	Παρέχεται η δυνατότητα στο Α.Σ.Ε.Π. να υλοποιεί έρευνες, δράσεις και έργα και να προβαίνει στην προμήθεια από φορείς του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα εξειδικευμένων εργαλείων επιλογής προσωπικού, περιλαμβανομένης της επιλογής διευθυντικών στελεχών, που σχετίζονται με τον σκοπό του και τους στρατηγικούς του στόχους. Προς τον ίδιο σκοπό, προβλέπεται, επίσης, η δυνατότητα του Α.Σ.Ε.Π. να συμμετέχει σε προγράμματα που χρηματοδοτούνται, εν όλω ή εν μέρει, από εθνικούς πόρους ή την Ευρωπαϊκή Ένωση ή από άλλους διεθνείς ή υπερεθνικούς οργανισμούς, καθώς και σε συγχρηματοδοτούμενα επιχειρησιακά προγράμματα, ώστε να ανταποκρίνεται καλύτερα και ταχύτερα στον συνεχώς διευρυνόμενο ρόλο του.
20	Εισάγεται ερμηνευτική διάταξη ως προς τις διαδικασίες του διαγωνισμού και της εισαγωγής των σπουδαστών στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης. Με τη διάταξη αυτή καθίσταται σαφές ότι δεν εμπίπτουν στην απαγόρευση του άρθρου 28 του ν. 2190/1994 (Α' 28) καθώς και του άρθρου 17 του ν. 3870/2010 (Α' 138) οι διαδικασίες που πραγματοποιούνται κατά νόμο από το στάδιο της προετοιμασίας του εισαγωγικού διαγωνισμού και εφεξής μέχρι και το στάδιο της ολοκλήρωσης της εγγραφής των εισαγομένων στη σχολή. Συναφώς επισημαίνεται ότι με την υπ' αρ. 127/2019 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, στο ερώτημα αν η έκδοση της προκήρυξης, καθώς και η διενέργεια εξετάσεων εισαγωγικού διαγωνισμού της Ε.Σ.Δ.Δ.Α. εμπίπτουν στο πεδίο απαγόρευσης των προσλήψεων και διορισμών, καθώς και των υπηρεσιακών μεταβολών που θεσπίζουν οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 28 του ν. 2190/1994 (Α' 28) και το άρθρο 17 του ν. 3870/2010 (Α' 138) για το χρονικό διάστημα που

	προηγείται της ημερομηνίας διεξαγωγής των περιφερειακών και δημοτικών εκλογών μέχρι και την εγκατάσταση των νέων αιρετών οργάνων, κρίθηκε ότι «η έκδοση, δημοσίευση και περαιτέρω η διεξαγωγή του [...] εισαγωγικού διαγωνισμού της Ε.Σ.Δ.Α.Α., ως διοικητικές ενέργειες, δεν εμπίπτουν στο απαγορευτικό πεδίο των άρθρων 28 του ν. 2190/1994 και 17 του ν. 3870/2010, αδιαφόρως [μάλιστα] αν στις υπηρεσίες διάθεσης των αποφοίτων του ανωτέρω διαγωνισμού περιλαμβάνονται και Ο.Τ.Α. β' βαθμού.» (σκέψη 15).
21	Προβλέπεται η έναρξη ισχύος του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου	X				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X				
	Άλλο						
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X		X		
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X		X		
Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων							

		Άλλο				
--	--	------	--	--	--	--

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

ΜΕΡΟΣ Β΄:
 Θεσπίζεται ένα σύγχρονο, διαφανές και αξιοκρατικό μοντέλο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, που ανταποκρίνεται στις ανάγκες του νέου δημόσιου μάντζμεντ και στις απαιτήσεις της οικονομίας και της κοινωνίας με στόχο τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας του δημοσίου τομέα, την ικανοποίηση του πολίτη και την εξωστρέφεια της δημόσιας διοίκησης.

ΜΕΡΟΣ Γ΄:
 Επιλύονται ζητήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών, διευκολύνονται η διοίκηση και οι διοικούμενοι, εμπεδώνεται ασφάλεια δικαίου.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία	X				
		Υποδομή / εξοπλισμός	X				
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων	X				
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης	X				
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση	X				
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση	X				
Άλλο							

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

ΜΕΡΟΣ Β΄:

Θεσπίζεται ένα νέο μοντέλο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, η μετάβαση στο οποίο μεσοπρόθεσμα εμπεριέχει διοικητικό και οικονομικό κόστος, το οποίο, ωστόσο, μακροπρόθεσμα υπερσκελίζεται από το διοικητικό και οικονομικό όφελος της ορθολογικής στελέχωσης των οργάνων διοίκησης των φορέων του δημοσίου τομέα.

ΜΕΡΟΣ Γ΄:

Δεν προκύπτει κόστος από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

21.	<p>Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη).</p> <p>Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.</p>

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	<p>Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες</p>	<p>Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών Υπουργείο Υγείας</p>
<input type="checkbox"/>	<p>Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές</p>	
<input type="checkbox"/>	<p>Διεθνής διαβούλευση</p>	

23.	<p>Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)</p> <p>ΜΕΡΟΣ Α: ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ, ΑΡΘΡΑ 1-2 ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΝ, ΑΡΘΡΑ 3-7</p>
-----	---

<p>ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: ΟΡΓΑΝΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΘΗΤΕΙΑ, ΑΡΘΡΑ 8-10</p> <p>ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΑΡΘΡΑ 11-14</p> <p>ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΕΜΠΤΟ: ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ, ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΘΡΑ 15-17</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β: ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ, ΑΡΘΡΑ 18-20</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ: ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ, ΑΡΘΡΟ 21</p> <p>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ</p> <p>.....</p> <p>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΕΙΣΑΓΩΓΗ – ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ</p> <p>Η δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση του σχεδίου νόμου «Νέο σύστημα επιλογής διοικήσεων φορέων του δημοσίου τομέα, ενίσχυση της αποτελεσματικότητάς τους και λοιπές διατάξεις» πραγματοποιήθηκε, με πρωτοβουλία της Υπουργού Εσωτερικών μέσω του δικτυακού τόπου διαβουλεύσεων του Υπουργείου http://www.opengov.gr/yves/?p=8869 κατά το χρονικό διάστημα από 11 Οκτωβρίου 2023, ώρα 22:25 έως και 24 Οκτωβρίου 2023, ώρα 08:00. Τα 146 συνολικά υποβληθέντα σχόλια καταγράφηκαν και κατέστησαν αντικείμενο επεξεργασίας ως εξής: α) Ποσοτικά, βάσει αριθμού σχολίων ανά άρθρο και β) Ποιοτικά, με βάση τις τάσεις που αναδείχθηκαν στη δημόσια διαβούλευση, δηλαδή των κυριότερων ζητημάτων που θεματοποιήθηκαν στα υποβληθέντα σχόλια.</p> <p>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ ΣΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ – ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ</p>
--

Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετεχόντων	146
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετεχόντων	146

--	--	--

ΕΠΙ ΤΟΥ ΜΕΡΟΥΣ Α ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ 20	<p>Επί του άρθρου 1 (Σκοπός) υπεβλήθησαν 16 σχόλια στα οποία αναδεικνύεται, κυρίως, η ορθή κατεύθυνση του νομοσχεδίου, καθώς και η προσήκουσα τομή στη διαδικασία επιλογής διοικήσεων των φορέων του δημοσίου τομέα. Περαιτέρω, δίνεται βάρος, κυρίως, στα νοσοκομεία και στον τρόπο επιλογής των διοικήσεών τους, με επισήμανση κάποιων προβληματισμών για την επικαλούμενη πολυπλοκότητα των ρυθμίσεων, για την εισαγωγή περιορισμών λόγω της απαιτούμενης εργασιακής εμπειρίας, καθώς και για τη μη μοριοδότηση του διδακτορικού τίτλου σπουδών. Τέλος, υπάρχουν προτάσεις ενσωμάτωσης διαφορετικών παραμέτρων στον τρόπο και στη διαδικασία επιλογής, όπως η διενέργεια ψυχομετρικού τεστ ή/και η ανάληψη της διαδικασίας επιλογής μόνο από το Α.Σ.Ε.Π..</p> <p>Επί του άρθρου 2 (Αντικείμενο) υπεβλήθησαν 4 σχόλια. Αυτά προτείνουν τη συμπερίληψη στο πεδίο εφαρμογής του νόμου του συνόλου του δημοσίου τομέα, όπου ανήκουν και τα δημοτικά νομικά πρόσωπα, των μετακλητών υπαλλήλων και των ανεξαρτήτων αρχών. Επίσης, προτείνεται να ακολουθηθεί το σύστημα επιλογής διοικήσεων που ισχύει για τους εφοριακούς.</p>
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	<p>Υιοθετήθηκε ένα (1) σχόλιο το οποίο αφορά την εταιρική διακυβέρνηση των Α.Ε. Δημοσίου. 24 Οκτωβρίου 2023, 06:09 Το νομοσχέδιο έρχεται σε πρόσκρουση με διατάξεις του ν. 4972/2022 περί εταιρικής διακυβέρνησης ανωνύμων εταιρειών του δημοσίου. Θα πρέπει να διευκρινιστεί ποιες διατάξεις θα ισχύουν για όλες τις ΑΕ.</p>

	<p>Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν(συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)</p>	<p>Άρθρο 1: Τα αναφερόμενα στη μη μοριοδότηση του διδακτορικού σχόλια δεν ενσωματώθηκαν, καθώς προβλέπεται ρητά η συνεκτίμηση της κατοχής διδακτορικού τίτλου σπουδών στο στάδιο της συνέντευξης, ανάλογα με τη συνάφειά του με τη θέση. Η προβλεπόμενη συνέντευξη καλύπτει, επίσης, την εκτίμηση της ψυχικής κατάστασης εκάστου υποψηφίου.</p> <p>Άρθρο 2: Τα ως άνω σχόλια δεν ενσωματώθηκαν, κατά το μέτρο που δια του παρόντος επιδιώκεται η ενιαία ρύθμιση συγκεκριμένων φορέων του δημοσίου τομέα, με τις προβλεπόμενες εξαιρέσεις να κρίνονται εύλογες και επαρκείς.</p>
--	---	---

<p>ΕΠΙ ΤΟΥ ΜΕΡΟΥΣ Α ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ</p>	<p>ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ 96</p>	<p>Επί του άρθρου 3 (Πεδίο εφαρμογής και ομαδοποίηση νομικών προσώπων) υπεβλήθησαν 4 σχόλια. Αυτά αναφέρονται, ιδίως, στην ανάγκη ακριβούς καταγραφής των οντοτήτων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του νόμου, έστω με τη χρήση περιγραφικών όρων, καθώς και στη θέσπιση υποχρεωτικού ορίου ηλικίας για τη συμμετοχή στη διαδικασία, το οποίο προτείνεται να είναι τα 67 έτη. Περαιτέρω, επικροτείται η εξαίρεση από τη διαδικασία των φορέων του Κεφαλαίου Β' του ν. 3429/2005 (Α' 314) και των φορέων του άρθρου 13Α του ν. 4310/2014 (Α' 258).</p> <p>Επί του άρθρου 4 (Διαδικασία επιλογής) υπεβλήθησαν 22 σχόλια τα οποία αναφέρονται, κυρίως, στα τυπικά προσόντα και στο τεστ δεξιοτήτων για τη διαδικασία επιλογής διοικήσεων των φορέων, με επιχειρηματολογία, άλλοτε υπέρ του ενός και άλλοτε υπέρ του άλλου. Περαιτέρω, προτείνεται η δυνατότητα αύξησης του αριθμού των υποψηφίων για τη συμμετοχή στο στάδιο της συνέντευξης, καθώς και εξαρχής αυστηρό «φιλτράρισμα» των αιτήσεων κατά την υποβολή τους περί πλήρωσης των προϋποθέσεων συμμετοχής στη διαδικασία. Επιπροσθέτως, προτείνεται η διενέργεια ψυχομετρικού τεστ αντί της συνέντευξης, με αντίθετα επιχειρήματα επί αυτού και επικρότηση της τελευταίας, ενώ τονίζεται και η ανάγκη να τοποθετηθούν επιστήμονες και όχι manager – τεχνοκράτες. Ακόμη, προτείνεται η εισαγωγή</p>
--	-------------------------------------	--

	<p>ανώτατου ηλικιακού ορίου (67 έτη) για τη συμμετοχή στη διαδικασία. Τέλος, υπάρχουν εκ νέου θετικά σχόλια για το νομοσχέδιο και την αξιοκρατία και διαφάνεια που προάγει.</p> <p>Επί του άρθρου 5 (Προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής) υπεβλήθησαν 25 σχόλια, τα οποία εκφράζουν, κυρίως, προβληματισμό για τη θεσπιζόμενη υποχρεωτική χρονική εργασιακή εμπειρία και προτείνεται η μείωσή της, προκειμένου να ευνοηθούν νέοι ηλικιακά άνθρωποι, ώστε να επιλεγθούν σε θέσεις διοίκησης και να μην παραμένουν οι ήδη υπάρχοντες. Επιπλέον, προτείνεται να εισαχθεί ανώτατο ηλικιακό όριο συμμετοχής, καθώς και να συμπεριλαμβάνονται όλες οι γλώσσες της Ε.Ε. στα ελάχιστα δυνατά προσόντα συμμετοχής στη διαδικασία.</p> <p>Επί του άρθρου 6 (Γραπτή εξέταση) υπεβλήθησαν 9 σχόλια. Ορισμένα από αυτά αναφέρονται στην ανάγκη διασφάλισης του αδιάβλητου χαρακτήρα της εξέτασης, καθώς και της αποτελεσματικότητάς της, καθώς και στο χρονικό σημείο διενέργειας αυτής, με πρόταση να λαμβάνει χώρα στο τέλος και όχι στην έναρξη της διαδικασίας. Ακόμη, προτείνεται η δημοσιοποίηση των θεμάτων.</p> <p>Επί του άρθρου 7 (Κριτήρια επιλογής και μοριοδότηση) υπεβλήθησαν 36 σχόλια τα οποία, ως επί το πλείστον, αφορούν τη μη μοριοδότηση του διδακτορικού τίτλου με εκατέρωθεν των πλευρών παράθεση επιχειρημάτων. Ενδεικτικά, οι επικροτούντες τη διάταξη αυτή αναφέρουν επί παραδείγματι, ότι το διδακτορικό αφορά την ακαδημαϊκή καριέρα και όχι τη διοίκηση, οι δε διαφωνούντες ότι δεν είναι ορθό να μην κατέχουν οι managers διδακτορικό τίτλο, αλλά να κατέχουν οι υπάλληλοι και παρ' όλα αυτά να είναι υφιστάμενοί τους. Υπάρχουν, επίσης, ποικίλες προτάσεις προσθηκών, όπως το να μοριοδοτείται η συνάφεια στο διδακτορικό, να τεθεί ηλικιακό όριο συμμετοχής και επιλογής, να μην υπάρχει συγγένεια με πολιτικούς, να μειωθεί η εργασιακή εμπειρία, γιατί αλλιώς διευκολύνονται οι ήδη διατελέσαντες διοικητές, να επιλέγονται μόνο απόφοιτοι της</p>
--	--

		Ε.Σ.Δ.Δ.Α., καθώς και να μειωθούν τα μόρια στη συνέντευξη.
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	<p>Άρθρο 5: Υιοθετήθηκε εν μέρει ένα (1) σχόλιο, το οποίο αναφέρεται στην αξιολόγηση των διοικήσεων και από το προσωπικό του οικείου φορέα.</p> <p>19/10/2023 στις 13:25 Το άρθρο 5 του νομοσχεδίου διατηρεί το σημερινό καθεστώς διοίκησης εμφανώς καμουφλαρισμένο . Δεν είναι δυνατόν να εκλαμβάνεται δεδομένη η 10 ετής προϋπηρεσία, όταν η ίδια η κυβέρνηση πίεσε επιχειρήσεις και φορείς μέσω των προγραμμάτων του ΔΥΠΑ να προσλάβει νέους που δεν τους δινόταν ευκαιρία για ένα ένσημο οι οποίοι μάλιστα είναι και overqualified. Το νομοσχέδιο με τις προϋποθέσεις αυτές θα διορίσει ανθρώπους άνω των 55 ετών, χωρίς συνάφεια σπουδών και οι οποίοι ήδη θα έχουν υπηρετήσει σε διοικήσεις σε προηγούμενες περιόδους επιτυχώς ή μη. Δεν διορθώνει τα λάθη στην επιλογή διοικητών, δεν δίνει τη δυνατότητα στους νέους να αναπτύξουν την επαγγελματική τους ιδιότητα και ούτε στους εργαζόμενους να συνεργάζονται με ανθρώπους που τους αντιλαμβάνονται τόσο στα πεπραγμένα όσο και στις μελλοντικές πρωτοβουλίες. Ήδη το δημόσιο απαρτίζεται από ένα προσωπικό γερασμένο το οποίο θα διοικούν οι συνομήλικοί τους. Θα συνεχίσει ο εργαζόμενος να μην γνωρίζει ούτε φυσιολογικά την διοικούσα αρχή και αντιστρόφως η διοικούσα αρχή θα αγνοεί το πως στελεχώνεται ο φορέας. Επίσης να ληφθεί υπόψη πως οι διοικητές θα πρέπει να αξιολογούνται και από το προσωπικό τους διότι με αυτό συνδιαλέγονται και αυτό εμμέσως αλλά ουσιαστικώς τους εναποθέτει το θετικό ή αρνητικό πρόσημο για να κριθούν μετά από τα υπουργεία ως επαρκείς ή ανεπαρκείς.</p>
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	<p>Άρθρο 3: Τα ανωτέρω σχόλια δεν έγιναν αποδεκτά, καθώς το ηλικιακό όριο των 67 ετών κρίνεται ιδιαίτερος χαμηλό, υπό τα σημερινά δεδομένα, και, σε κάθε περίπτωση, αυθαίρετο. Αναφορικά δε με την απαίτηση ακριβούς καταγραφής του συνόλου των φορέων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος, αυτή δεν έγινε δεκτή, καθώς δεν συνάδει</p>

		<p>με τον χαρακτήρα του νομοθετήματος ως θεσπίζοντας γενικές ρυθμίσεις.</p> <p>Άρθρο 4: Τα ανωτέρω σχόλια δεν έγιναν αποδεκτά, καθώς το ηλικιακό όριο των 67 ετών κρίνεται ιδιαίτερος χαμηλό, υπό τα σημερινά δεδομένα, και, σε κάθε περίπτωση, αυθαίρετο. Η προβλεπόμενη συνέντευξη καλύπτει, επίσης, την εκτίμηση της ψυχικής κατάστασης εκάστου υποψηφίου. Αναφορικά δε με την πρόβλεψη τεστ δεξιοτήτων για τη διαδικασία επιλογής διοικήσεων των φορέων, ακολουθεί την τάση που εφαρμόζεται διεθνώς και, σε κάθε περίπτωση, εξασφαλίζει την αποτελεσματικότερη άσκηση των καθηκόντων τους.</p> <p>Άρθρο 5: Τα ως άνω σχόλια δεν ενσωματώθηκαν για τους ακόλουθους λόγους. Κατ' αρχάς, η υποχρεωτική χρονική εργασιακή εμπειρία είναι, κατά βάση, γενική, με συνέπεια να καλύπτονται και νεότεροι ηλικιακά υποψήφιοι. Έπειτα, γνώση ξένης γλώσσας της Ε.Ε. μοριοδοτείται σύμφωνα με το άρθρο 7 του σχεδίου νόμου.</p> <p>Άρθρο 6: Τα εν θέματι σχόλια δεν ενσωματώθηκαν, καθώς η εξέταση προηγείται χρονικά, με στόχο την ταχύτερη διενέργεια των επομένων σταδίων της διαδικασίας, δεδομένης της σταχυολόγησης και της εγκυρότητας τις οποίες συνεπάγεται η εν λόγω εξέταση. Σε σχέση με τη δημοσιοποίηση των θεμάτων, κατά την παρ. 2 του άρθρου 6, προβλέπεται η ανάρτηση στην ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ παραδειγμάτων ερωτήσεων που περιλαμβάνονται στη γραπτή εξέταση.</p> <p>Άρθρο 7: Τα σχόλια δεν ενσωματώθηκαν για λόγους που έχουν ήδη εκτεθεί αναλυτικά ανωτέρω.</p>
--	--	--

<p>ΕΠΙ ΤΟΥ ΜΕΡΟΥΣ Α ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ</p>	<p>ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ 8</p>	<p>Επί του άρθρου 8 (Επιτροπές επιλογής) υπεβλήθησαν 4 σχόλια. Αυτά αναφέρονται, ιδίως, στη σύνθεση των επιτροπών επιλογής, με την πρόταση την πλειοψηφία να έχουν μέλη του ΑΣΕΠ. Επίσης υπήρξε σχόλιο για την πρόβλεψη συμμετοχής ενός Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών στην περίπτωση των ανωνύμων εταιρειών του Δημοσίου.</p> <p>Επί του άρθρου 9 (Κατάλογος Ιδιωτών – Εμπειρογνομόνων) υπεβλήθησαν 2 σχόλια, που προτείνουν την αξιοποίηση υπαρχόντων μητρώων</p>
--	------------------------------------	--

		<p>για τη σύνταξη του καταλόγου ιδιωτών – εμπειρογνομόνων.</p> <p>Επί του άρθρου 10 (Θητεία) υπεβλήθησαν 2 σχόλια, το μεν επαινετικό προς το περιεχόμενο της διάταξης, το δε με προτάσεις επί της θητείας των οργάνων διοίκησης.</p>
	<p>Σχόλια που υιοθετήθηκαν</p>	<p>Άρθρο 8: Ενσωματώθηκε σχόλιο σχετικά με τη συμπερίληψη ενός Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών στην επιτροπή επιλογής για τις ανώνυμες εταιρείες του Δημοσίου.</p> <p>12 Οκτωβρίου 2023, 13:36 <i>Επί της παρ.1 ίσως πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι με το ΠΔ 77/2023 ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Ε.Ο. και Ο. έχει υπό την ευθύνη του τις ΑΕ του Δημοσίου, ιδίως εκείνες της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 4972/2022 και όχι πλέον ο ΓΓ Οικ. Πολιτικής και Στρατηγικής.</i></p>
	<p>Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν(συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)</p>	<p>Άρθρο 8: Αναφορικά με τη σύνθεση των επιτροπών επιλογής, προκρίθηκε η πολυφωνία στη στελέχωση τους.</p> <p>Άρθρο 9: Δια του παρόντος θεσπίζεται νέο πλαίσιο επιλογής διοικήσεως φορέων το οποίο συμπεριλαμβάνει ένα νέο μητρώο, και όχι τη χρήση των ήδη υπαρχόντων.</p> <p>Άρθρο 10: Το παρόν νομοθέτημα ρυθμίζει επακριβώς στις διατάξεις του τα ζητήματα θητείας και στοχεύει προς μια συγκεκριμένη διευθέτησή τους.</p>
<p>ΕΠΙ ΤΟΥ ΜΕΡΟΥΣ Α ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ</p>	<p>ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ 9</p>	<p>Επί του άρθρου 11 (Σχέδια δράσης) υπεβλήθησαν 3 σχόλια, τα οποία, κατά βάση, παραπέμπουν στη νομοθεσία περί εταιρικής διακυβέρνησης των ανωνύμων εταιρειών του Δημοσίου.</p> <p>Επί του άρθρου 12 (Αξιολόγηση των οργάνων διοίκησης) υπεβλήθησαν 2 σχόλια, δια των οποίων προτείνεται, κυρίως, η αξιολόγηση των οργάνων διοίκησης να γίνεται και από τους υφιστάμενους υπαλλήλους, καθώς και από άτομα εκτός του φορέα.</p> <p>Επί του άρθρου 13 υπεβλήθησαν 2 σχόλια. Τονίζεται η ανάγκη η ανταμοιβή να χορηγείται με τρόπο αδιάβλητο. Επίσης, γίνεται αναφορά στις προβλέψεις του ν. 4972/2022 σχετικά με το bonus</p>

		<p>των διοικούντων ανώνυμες εταιρείες του Δημοσίου.</p> <p>Επί του άρθρου 14 (Κυρώσεις) υπεβλήθησαν 2 σχόλια, τα οποία κατακρίνουν είτε το αρμόδιο όργανο για την επιβολή των κυρώσεων (Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών) είτε το είδος των προβλεφθεισών κυρώσεων (π.χ. αναστολή κινητικότητας).</p>
	<p>Σχόλια που υιοθετήθηκαν</p>	<p>Άρθρο 11: Έγιναν οι σχετικές προσαρμογές στη διάταξη, ώστε να καταστεί σαφέστερη η εναρμόνισή της με τον ν. 4972/2022, περί ανωνύμων εταιρειών του Δημοσίου.</p> <p>12 Οκτωβρίου 2023, 13:02 Το συγκεκριμένο άρθρο, έρχεται σε αντίθεση με το αρθ. 18 του ν. 4972/2022 (Εταιρική διακυβέρνηση ΑΕ Δημοσίου), στο οποίο, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ότι οι εταιρείες καταρτίζουν και υποβάλλουν, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, προς έγκριση στη Γενική Συνέλευση, τα στρατηγικά και επιχειρησιακά τους σχέδια, κατόπιν σχετικής εισήγησης της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του εποπτεύοντος υπουργείου, σύμφωνα με την περ. η' της παρ. 5 του άρθρου 24 του ν. 4270/2014 (Α' 143). Το στρατηγικό σχέδιο είναι τετραετές, καταρτίζεται σύμφωνα με τους δημοσιονομικούς στόχους του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής (Μ.Π.Δ.Σ.) και τις κατευθυντήριες οδηγίες του εποπτεύοντος υπουργείου, εγκρίνεται μετά από την ψήφιση του Μ.Π.Δ.Σ.. Το στρατηγικό σχέδιο εξειδικεύεται σε επιμέρους ετήσια επιχειρησιακά σχέδια για την υλοποίησή του κατά την κυλιόμενη περίοδο των τεσσάρων (4) ετών της περ. ζ' της παρ. 1 του άρθρου 43 του ν. 4270/2014, στα οποία εξειδικεύονται οι ετήσιοι δημοσιονομικοί στόχοι, όπως αυτοί αποτυπώνονται στον εγκεκριμένο ετήσιο προϋπολογισμό της εταιρείας και τις κατευθυντήριες οδηγίες του εποπτεύοντος υπουργείου και περιγράφονται οι δράσεις κάθε υπηρεσιακής ή επιχειρησιακής μονάδας, διεύθυνσης ή τομέα, για κάθε διαχειριστική περίοδο και συνολικά για όλη τη διάρκειά του.</p>

		<p>Άρθρο 12: Έγιναν οι κατάλληλες προσαρμογές, κατόπιν σχολίου, ώστε να συνεκτιμάται, για τις ανάγκες της αξιολόγησης, και η άποψη των προϊσταμένων των οργανικών μονάδων των νομικών προσώπων που προΐστανται.</p> <p>16 Οκτωβρίου 2023, 11:06 Καλή η αξιολόγηση από τον υπουργό, αλλά τα όργανα διοίκησης, πρέπει να αξιολογούνται και από τη βάση των υπαλλήλων. Πολλές φορές, έχουμε συναντήσει διοικητές-συντονιστές-προϊστάμενους, που είναι αρεστοί στην εκάστοτε διοίκηση-υπουργείο, αλλά οι υφιστάμενοί τους είναι δυσαρεστημένοι από τη διοίκησή τους, με αποτέλεσμα να είναι λιγότερο παραγωγικοί, έως αδιάφοροι, για την υπηρεσία τους. Αν υπάρχει λοιπόν και εσωτερική αξιολόγηση της κάθε μονάδας που προΐσταται ο κάθε διοικητής, σίγουρα οι «παρασπονδίες»-συμπάθειες θα μειωθούν και η εκάστοτε μονάδα θα αποδίδει περισσότερο, αφού θα έχει το δικαίωμα να «εκφράσει» τις αντιρρήσεις του και ο απλός υπάλληλος για τη διοίκηση.</p> <p>Άρθρο 13: Έγιναν οι απαραίτητες προσαρμογές, προκειμένου να αποσαφηνιστεί το εφαρμοζόμενο bonus στις διοικήσεις ανωνύμων εταιρειών του Δημοσίου, κατά συνδυαστική και τελεολογική εφαρμογή των ως άνω σχολίων, αλλά και υιοθετούμενου και του κατωτέρω.</p> <p>12 Οκτωβρίου 2023, 13:36 Το σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής για διοικήσεις των ΑΕ του δημοσίου, διέπεται από τα αρθ. 11 παρ. 3 και αρθ. 5 παρ. 2,3,4 του ν. 4972/2022.</p>
	<p>Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)</p>	<p>Άρθρο 14: Τα σχόλια δεν έγιναν δεκτά, καθώς το θεσπιζόμενο πλαίσιο κρίνεται ορθολογικό.</p>
<p>ΕΠΙ ΤΟΥ ΜΕΡΟΥΣ Α ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΕΜΠΤΟ</p>	<p>ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ 5</p>	<p>Επί του άρθρου 15 (Μεταβατικές διατάξεις) υπεβλήθησαν 2 σχόλια, τα οποία αναφέρονται, ιδίως, στον μη συνυπολογισμό της διανυθείσας ή διανυόμενης θητείας πριν την εφαρμογή της περιγραφόμενης διαδικασίας επιλογής του παρόντος στα όρια θητείας που τίθενται με το νέο</p>

		<p>νόμο, τον οποίο μη συνυπολογισμό και κατακρίνουν.</p> <p>Επί του άρθρου 16 (Εξουσιοδοτικές διατάξεις) υπεβλήθη 1 σχόλιο, το οποίο επισημαίνει την ανάγκη ταχείας έκδοσης της προβλεπόμενης στην εν θέματι διάταξη δευτερογενούς νομοθεσίας, προτείνοντας τη θέσπιση προθεσμιών και κυρώσεων σε περίπτωση υπέρβασής τους.</p> <p>Επί του άρθρου 17 (Καταργούμενες διατάξεις) υπεβλήθησαν 2 σχόλια, τα οποία αναφέρονται στην ανάγκη, αφενός, αιτιολόγησης σε περίπτωση κατάργησης δέσμης προσφάτως θεσπισθεισών διατάξεων, αφετέρου, κατάργησης κάθε διάταξης αντίθετης στο παρόν νομοθέτημα.</p>
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Ουδέν
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	<p>Άρθρο 15: Τα σχόλια δεν έγιναν αποδεκτά, καθώς η πρόβλεψη των επίμαχων μεταβατικών διατάξεων εξασφαλίζει την απαιτούμενη ασφάλεια δικαίου και, σε κάθε περίπτωση, κρίνεται επαρκής για την ομαλή μετάβαση στο θεσπιζόμενο δια του παρόντος πλαίσιο.</p> <p>Άρθρο 16: Το σύνολο της δευτερογενούς νομοθεσίας θα συνάδει με τις αρχές της καλής νομοθέτησης.</p> <p>Άρθρο 17: Το παρόν νομοθέτημα κρίνεται ότι συνάδει πλήρως με τις αρχές της καλής νομοθέτησης.</p>
ΕΠΙ ΤΟΥ ΜΕΡΟΥΣ Β	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ 4	<p>Επί του άρθρου 18 (Παράταση θητείας Υπηρεσιακών Γραμματέων) υπεβλήθη 1 σχόλιο, το οποίο αναφέρεται στο άρθρο 74 παρ. 5 του Συντάγματος περί μη συμπερίληψης σε νομοσχέδια διατάξεων άσχετων με το κύριο αντικείμενό τους.</p> <p>Επί του άρθρου 19 (Ρυθμίσεις ενίσχυσης της αποστολής του Α.Σ.Ε.Π.) υπεβλήθησαν 2 σχόλια, το ένα επαινετικό και το άλλο επικριτικό της ρύθμισης, με το τελευταίο να αναφέρεται, ιδίως, στη</p>

		μοριοδότηση και στο τεστ δεξιοτήτων που προβλέπει το νομοσχέδιο. Επί του άρθρου 20 (Εισαγωγή σπουδαστών στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης - Ερμηνευτική διάταξη) υπεβλήθη 1 σχόλιο, το οποίο, μεταξύ άλλων, επικρίνει τη μη μοριοδότηση του διδακτορικού.
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Ουδέν
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Η θεματική του σχολίου αυτού, έχει απαντηθεί εκτενώς ανωτέρω.
ΕΠΙ ΤΟΥ ΜΕΡΟΥΣ Γ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ 1	Επί του άρθρου 21 (Εναρξη ισχύος) υπεβλήθη 1 σχόλιο, το οποίο αφορά στο ενδεχόμενο παράτασης της θητείας των υπηρετούντων διοικητών.
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Ουδέν
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Το παρόν νομοθέτημα θέτει τις ορθές και σταθερές βάσεις επίλυσης του θέματος αυτού.
ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ 3	Επί του Παραρτήματος υπεβλήθησαν 3 σχόλια, τα οποία αναφέρονται, ιδίως, στη μη μοριοδότηση του διδακτορικού, την οποία και επικρίνουν, ενώ προτείνεται και η εφαρμογή του συστήματος

		μοριοδότησης του ειδικού επιστημονικού προσωπικού και στην περίπτωση των διοικητών.
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Ουδέν
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Η θεματική των σχολίων αυτών, έχει απαντηθεί εκτενώς ανωτέρω

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ'ΑΡΘΡΟ

ΜΕΡΟΣ Α: ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ, ΑΡΘΡΑ 1-2

ΑΡΘΡΟ 1

24 Οκτωβρίου 2023, 06:09 | Το νομοσχέδιο έρχεται σε πρόσκρουση με διατάξεις του ν.4972/2022 περί εταιρικής διακυβέρνησης ανωνύμων εταιρειών του δημοσίου. Θα πρέπει να διευκρινιστεί ποιες διατάξεις θα ισχύουν για όλες τις ΑΕ.

23 Οκτωβρίου 2023, 17:23 | Θέσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης Αποφοίτων ΕΣΔΔΑ για το σχέδιο νόμου «Νέο σύστημα επιλογής διοικήσεων φορέων του δημοσίου τομέα, ενίσχυση της αποτελεσματικότητάς τους και λοιπές διατάξεις» Το παρόν σχέδιο νόμου αποτυπώνει μία προσπάθεια ευθυγράμμισης του ελληνικού κράτους με την εφαρμογή των αρχών της αξιοκρατίας, της διαφάνειας και της αντικειμενικότητας κατά τη στελέχωση της νευραλγικών θέσεων του δημοσίου τομέα. Η Ένωση Αποφοίτων Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΝΑΠ – ΕΣΔΔΑ), επιδοκιμάζει την προσπάθεια ανασχεδιασμού της διαδικασίας στελέχωσης νευραλγικών θέσεων του δημοσίου τομέα, μέσα από αντικειμενικές και αδιάβλητες διαδικασίες που αντίκεινται στη λογική του πελατειακού κράτους και της κομματοκρατίας. Παράλληλα, καταγράφει τις παρατηρήσεις της για τα σημεία εκείνα που χρήζουν περαιτέρω επεξεργασίας και βελτιώσεων και παραθέτει κατωτέρω τις προτάσεις της: 1. Στο άρθρο 5, όπου καθορίζονται οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής, προτείνουμε και για τις τρεις κατηγορίες ως απαιτούμενο προσόν συμμετοχής την άριστη γνώση αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής ή της ισπανικής ή της ιταλικής γλώσσας. 2. Θεωρούμε ότι η καθιέρωση της γραπτής εξέτασης με το άρθρο 6 κινείται στη σωστή κατεύθυνση. Ωστόσο, πρέπει να διευκρινιστεί το περιεχόμενο και η μεθοδολογία της εξέτασης. Επίσης, υποστηρίζουμε ότι η γραπτή εξέταση δεν θα πρέπει να αποτελεί on/off κριτήριο, αλλά να προσμετράται στη συνολική μοριοδότηση των υποψηφίων με συγκεκριμένο συντελεστή βαρύτητας. 3. Σε ό,τι αφορά το άρθρο 7, διαφωνούμε με την εξίσωση του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών με την αποφοίτηση από τη μοναδική παραγωγική σχολή του

δημοσίου, την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ), που εκπαιδεύει και παράγει επιτελικά στελέχη ταχείας εξέλιξης. Προκρίνουμε πως η μοριοδότηση των Αποφοίτων της ΕΣΔΔΑ θα πρέπει να είναι αυξημένη διότι τόσο το καθεστώς εισαγωγής σε αυτή, όσο και το πρόγραμμα σπουδών της, σε καμία περίπτωση δεν προσιδιάζουν με τα αντίστοιχα ενός μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών. Πιο συγκεκριμένα, η εισαγωγή στην ΕΣΔΔΑ επιτυγχάνεται μέσα από έναν εξαιρετικά σύνθετο και δύσκολο διαγωνισμό, που λαμβάνει χώρα σε δύο στάδια και περιλαμβάνει την εξέταση πληθώρας γνωστικών αντικειμένων σχετικών με τη διοίκηση του κράτους. Ιδιαίτερα απαιτητικό είναι και το πρόγραμμα σπουδών της Σχολής, το οποίο έχει διάρκεια 20 μήνες και κατά το οποίο οι εκπαιδευόμενοι δόκιμοι δημόσιοι υπάλληλοι υπόκεινται σε διαρκή αξιολόγηση, μέσω των πολλαπλών εξετάσεων, της κατάθεσης εργασιών και της πρακτικής άσκησης που πραγματοποιούν σε φορείς του δημοσίου. Επιπλέον, η Σχολή έχει εξειδικευμένο Τμήμα Διοίκησης Υπηρεσιών Υγείας και Κοινωνικής Φροντίδας, οι Απόφοιτοι του οποίου διαθέτουν την απαραίτητη τεχνογνωσία για να στελεχώσουν τις διοικήσεις νοσοκομείων, κέντρων κοινωνικής πρόνοιας, υγειονομικών περιφερειών και άλλων σχετικών φορέων. Το ίδιο ισχύει και για τους Αποφοίτους του εξειδικευμένου Τμήματος Πολιτιστικής Διοίκησης της Σχολής, οι Απόφοιτοι του οποίου είναι άρτια καταρτισμένοι και ικανοί να στελεχώσουν τη διοίκηση πολιτιστικών φορέων. Υπό αυτό το πρίσμα υποστηρίζουμε την πρόβλεψη αυξημένης μοριοδότησης της αποφοίτησης από την ΕΣΔΔΑ σε σχέση με την αντίστοιχη μοριοδότηση του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών. Επιπλέον, υποστηρίζουμε ότι ένας μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών πρέπει να μοριοδοτείται με τον ίδιο τρόπο ανεξάρτητα αν ο κάτοχος του είναι απόφοιτος της ΕΣΔΔΑ ή όχι. Τέλος, υποστηρίζουμε την σωρευτική ισχύ των τυπικών προσόντων.⁴ Εκτίμησή μας είναι ότι η δέσμευση των οργάνων της διοίκησης από τα ετήσια σχέδια δράσης του κάθε υπουργείου ενισχύει την λογοδοσία και τη διαφάνεια όσον αφορά τη λειτουργία των ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ. Αντίθετα, εκφράζουμε τον προβληματισμό μας για τη σκοπιμότητα και το ύψος του κινήτρου επίτευξης στόχων καθώς αυτό θα χορηγείται σε στελέχη των οποίων ο μισθός είναι πολύ υψηλός.⁵ Προτείνουμε τον περιορισμό της μοριοδότησης της συνέντευξης, η οποία ως διαδικασία έχει υποκειμενικά χαρακτηριστικά. Η συνέντευξη απαιτείται να είναι πλήρως δομημένη ως προς τη δυσκολία, στάθμιση και περιεχόμενο των τιθέμενων ερωτήσεων. Πρέπει να ερωτώνται οι υποψήφιοι θέματα ανάλογης δυσκολίας και ευρύτητας. Επιπλέον, προτείνουμε για λόγους ενίσχυσης της διαφάνειας να είναι υποχρεωτική η μαγνητοφώνηση της και όχι προαιρετική, όπως προβλέπει η παράγραφος γ του άρθρου 7.6. Προτείνουμε τον περαιτέρω εξορθολογισμό των μορίων προυπηρεσίας όπως καθορίζονται στο άρθρο 7 παρ. β με ανώτατη στάθμιση 1:2,5, δηλαδή να είναι δύο (2) μόρια ανά μήνα για απλή θέση εισηγητή, τρία (3) μόρια ανά μήνα για θέση τμηματάρχη, τέσσερα (4) μόρια ανά μήνα για θέση Δ/ντη και πέντε (5) μόρια ανά μήνα για θέση Γενικού Διευθυντή ή Διοικητή ΝΠ (καταληκτική μοριοδότηση).⁷ Στην παράγραφο 9 του άρθρου 4 αναφέρεται ότι ο υπουργός θα επιλέγει μεταξύ των τριών επικρατέστερων υποψηφίων. Θεωρούμε πως αυτή η πρόβλεψη αντίκειται στη λογική και τη φιλοσοφία του ίδιου του νομοσχεδίου, καθώς υποβαθμίζεται η αξιοκρατική και αντικειμενική διάσταση την οποία προωθεί στο σύνολό του και εν τέλει προκρίνονται υποκειμενικά κριτήρια. Κατά τη γνώμη μας στην τελική απόφαση καθοριστικό ρόλο θα πρέπει να έχουν οι Επιτροπές Επιλογής με ενισχυμένη τη συμμετοχή του ΑΣΕΠ και η τελική βαθμολογία των υποψηφίων.⁸ Στη σωστή κατεύθυνση κινείται η πρόβλεψη του άρθρου 14 για κυρώσεις στα εποπτεύοντα Υπουργεία των νομικών προσώπων, τα οποία δεν αναρτούν εντός της προθεσμίας της παρ. 3 του άρθρου 4 την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, καθώς επιλύει το ζήτημα της μη εφαρμογής αντίστοιχων νομοθετικών ρυθμίσεων του παρελθόντος, όπως ο Ν. 4735/2020. Αντίστοιχη ρύθμιση θα πρέπει να προβλεφθεί και για τις κρίσεις προϊσταμένων.⁹ Καταληκτικά διαπιστώνουμε το τελευταίο διάστημα την τάση η ρύθμιση κρίσιμων νομοθετικών ζητημάτων να πραγματοποιείται μέσω υπουργικών αποφάσεων οι οποίες βασίζονται σε εξουσιοδοτικές διατάξεις, παρακάμπτοντας με αυτό τον τρόπο την κοινοβουλευτική διαδικασία και τη δημόσια διαβούλευση. Αυτή η πρακτική αντιτίθεται σε δύο από τις βασικές αρχές της καλής νομοθέτησης, τη διαφάνεια και τη δημοκρατική νομιμοποίηση, όπως αυτές προσδιορίζονται από το άρθρο 58 του νόμου για το επιτελικό κράτος

(Ν. 4622/2019 Α' 133). Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης

20 Οκτωβρίου 2023, 19:27 | Συγχαρητήρια. Εξαιρετική δουλειά.

19 Οκτωβρίου 2023, 11:20 | Το σχέδιο νόμου κινείται σαφώς προς τη σωστή κατεύθυνση. Υπάρχουν όμως τεράστια προβλήματα και αλλαγές που πρέπει να γίνουν για να μπορούν, ειδικά οι Διοικητές Νοσοκομείων, να επιτελέσουν κάποιο σημαντικό έργο. Ίσως υπάρχουν σήμερα κακοί Διοικητές, αλλά υπάρχουν και πολύ καλοί Διοικητές που είχαν διάθεση να προσφέρουν, αλλά δεν μπόρεσαν διότι υπήρχαν ουσιαστικά και διαχρονικά προβλήματα που τους εμπόδιζαν με αποτέλεσμα να μετατραπούν μετά τις πρώτες απαγορεύσεις σε διαχειριστές της καθημερινής διοικητικής ρουτίνας. Τον καλύτερο Διοικητή και αν επιλέξουμε, δεν θα μπορέσει να κάνει κάτι αν το νοσοκομείο είναι υποστελεχωμένο όσον αφορά ιατρούς, νοσηλευτές και διοικητικό προσωπικό. Πέραν τούτου, πως θα καταφέρει να προσελκύσει ο νέος και προικισμένος Διοικητής νέους ιατρούς με τις σημερινές αποδοχές; Πως θα καταφέρει να αξιοποιήσει τις υποδομές του νοσοκομείου αν δεν υπάρχουν διαθέσιμοι Ακτινολόγοι, Παθολογοανατόμοι, Βιοπαθολόγοι, Εντατικολόγοι κ.α. για τους οποίους να μπορεί να εξασφαλίσει ένα επιπλέον εισόδημα ή την προοπτική γρήγορης ανέλιξης για τους καλύτερους, ώστε να τους πείσει να εγκαταλείψουν το Ιδιωτικό Ιατρείο, να τους πείσει να μετακομίσουν σε άλλη πόλη ή για να τους πείσει να επιστρέψουν από το εξωτερικό (το ίδιο ισχύει και για τους νοσηλευτές). Αντικειμενικά, έχουμε χάσει σχεδόν μία ολόκληρη γενιά ιατρών και νοσηλευτών 25-45 ετών στο εξωτερικό, που δυστυχώς ήταν στο μεγαλύτερο ποσοστό και οι καλύτεροι, διότι μόνο οι καλύτεροι μπορούν να αντιμετωπίσουν την πρόκληση της άσκησης του επαγγέλματος σε ιατρικά προηγμένες χώρες. Η ψυχή του νοσοκομείου είναι οι ιατροί, το νοσηλευτικό προσωπικό και οι βιοεπιστήμονες και ο Διοικητής είναι ο άνθρωπος που θα τους δημιουργήσει ένα υγιές περιβάλλον εργασίας, θα φροντίσει οι καλύτεροι να εξελίσσονται και οι πλέον παραγωγικοί να αμείβονται ανάλογα (όχι μόνο χρηματικά). Θα υπάρχουν οι συνθήκες για τους νέους Διοικητές να επιτελέσουν αυτό το έργο;

18 Οκτωβρίου 2023, 10:15 | Συγχαρητήρια!

16 Οκτωβρίου 2023, 16:20 | Για ποια αξιοκρατία ακριβώς μιλάμε όταν δεν μοριοδοτούνται τα Διδακτορικά; Καλά είναι δυνατόν να μην τα μοριοδοτείτε; για ποιο λόγο γιατί οι υφισταμένοι διοικητές δεν έχουν; και θα μείνουν πίσω στη βαθμολόγηση; Το ζητούμενο είναι η αξιοκρατία, όχι να διαμορφώνουμε τη μοριοδότηση όπως συμφέρει κάθε έναν....

16 Οκτωβρίου 2023, 11:36 | Με την προϋπόθεση προηγούμενης εργασιακής εμπειρίας απαιτούμενης 10 ετών, αποκλείεται η γενιά των 40 ετών, οι οποίοι αφενός έχουν την καλύτερη δυνατή και επικαιροποιημένη εκπαίδευση σε εξειδικευμένα αντικείμενα σε σχέση με τους παλαιότερους, αφετέρου, λόγω της πολυετούς αυτής φοίτησης τους, δεν έχουν συμπληρώσει τα 10 έτη. Παρολαυτά είναι οι πιο καταρτισμένοι καθώς έχουν τίτλους σπουδών αλλά δεν τους δίδεται η ευκαιρία να αναλάβουν θέσεις ευθύνης στην πιο παραγωγική τους ηλικία ενώ αυτή προτιμάται στο εξωτερικό και μάλιστα σε επιτελικές θέσεις. Είναι άδικο γιατί όλοι αυτοί οι προικισμένοι επιστήμονες καταφεύγουν στο εξωτερικό και τους χάνει η χώρα μας.

15 Οκτωβρίου 2023, 18:23 | Συγχαρητήρια Υπουργέ και στην ομάδα σας! Εξαιρετικό το νομοσχέδιο! Επιτέλους αξιοκρατία!

14 Οκτωβρίου 2023, 13:18 | Η επιλογή ατόμων βάσει μόνο τυπικών προσόντων αποτελούσε παραδοσιακά μια παθολογία του συστήματος. Επιτέλους φαίνεται ότι η διαδικασία εξελίσσεται

και εκσυγχρονίζεται λαμβάνοντας υπόψη συμπεριφορές και δεξιότητες που είναι σημαντικές για την ορθή διεκπεραίωση των καθηκόντων θέσεων ευθύνης.

14 Οκτωβρίου 2023, 08:58 | Καλημέρα Πρέπει απαραίτητα στον νέο νόμο να υπάρχει δυνατότητα πιστοποίησης της ψυχικής υγείας του υποψηφίου με διεθνώς αναγνωρισμένα ψυχομετρικά τεστ. και η εμπειρία στο δημόσιο να μην προσμετράται ως προσόν αλλά αντίθετα να μην έχει δικαίωμα υποβολής αίτησης,μόνον η εμπειρία στον ιδιωτικό τομέα σε ίδια θέση για πάνω από 5 χρόνια και με αποδείξεις ότι είχε θετική απόδοση.Η προκήρυξη πρέπει να αφορά μόνον τούς έχοντας πτυχίο η μεταπτυχιακό η διδακτορικό στους τομείς διοίκηση μονάδων υγείας η οικονομικά μονάδων υγείας Τέλος οι εντολές που θα λαμβάνει απο την πολιτική η διοικητική ιεραρχία πρέπει να είναι μόνον έγγραφες και επί απόδειξη .

14 Οκτωβρίου 2023, 07:37 | ΚαλημέραΠρέπει απαραίτητα. 1.να υπάρχει δυνατότητα πιστοποίησης της ψυχικής υγείας του υποψηφίου με διεθνώς αναγνωρισμένα ψυχομετρικά τεστ. 2.η εμπειρία στο δημόσιο να μην προσμετράται αλλά αντίθετα να μην έχει δικαίωμα υποβολής αίτησης,μόνον η εμπειρία στον ιδιωτικό τομέα σε ίδια θέση για πάνω από 5 χρόνια και με αποδείξεις ότι είχε θετική απόδοση. 3.η προκήρυξη πρέπει να αφορά μόνον τούς έχοντας πτυχίο η μεταπτυχιακό η διδακτορικό στους τομείς διοίκηση μονάδων υγείας η οικονομικά μονάδων υγείας.4.η αξιολόγηση πρέπει να γίνεται ετησίως για συγκεκριμένα θέματα τα οποία πρέπει να βγουν σε διαβούλευση.5.να υπάρχει έλεγχος του πόθεν έσχες του ίδιου και των στενών συγγενών. 6.η μηνιαία αμοιβή του πρέπει να είναι κλιμακούμενη ανά έτος επέκτασης της σύμβασης του και κάθε επόμενο χρόνο να υπάρχει αύξηση τουλάχιστον 30%.7.ο αρχικός μισθός του πρέπει να είναι τουλάχιστον 3000€ μηνιαία στον μικρό φορέα και να ανέρχεται μέχρι και 8000€ ανάλογα με το ποσό που διαχειρίζεται. 8.οι εντολές που θα λαμβάνει απο την πολιτική η διοικητική ιεραρχία πρέπει να είναι μόνον έγγραφες και επί απόδειξη .

13 Οκτωβρίου 2023, 23:05 | Δεν μπορώ να καταλαβω γιατί κάνετε τόσο περιπλοκη τη διαδικασία. Υπάρχει ετοιμη λύση στο πρόβλημα σας. Και δεν χρειαζόταν όλο αυτό το Νομοσχεδιο. Οι Διοικητές ΝΠΔΔ ανεξαρτητων αρχών κλπ να προσλαμβάνονται με βάση τις διαδικασίες πρόσληψης ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕΣΩ ΑΣΕΠ. ΚΑΙ ΤΥΠΙΑΚ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΕΚΕΙ ΚΑΙ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΕΧΕΙ. ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΟΛΑ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΕΤΕ ΑΚΡΙΒΩΣ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ. ΕΙΝΑΙ ΟΛΑ ΕΤΟΙΜΑ. ΤΙ ΤΕΣΤ ΒΑΖΕΤΕ, ΤΙ ΣΥΝΑΦΕΙΕΣ ΛΕΤΕ, ΤΙ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΑ ΠΕΤΑΤΕ ΕΞΩ,ΚΛΠ Η ΛΥΣΗ ΥΠΑΡΧΕΙ. ΜΕ ΜΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ. «Οι Διοικητές ΝΠΔΔ ανεξαρτητων αρχών κλπ να προσλαμβάνονται με βάση τις διαδικασίες πρόσληψης ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕΣΩ ΑΣΕΠ. «

13 Οκτωβρίου 2023, 08:19 | Ο νέος νόμος είναι μια μια τομή για την δημόσια διοίκηση στην Ελλάδα. Όμως για να είναι επιτυχημένες οι διοικήσεις και να επιτυγχάνουν στόχους, ποσοτικά και ποιοτικά αποτελέσματα θα πρέπει να πλαισιώνονται από γενικούς διευθυντές, διευθυντές και προϊσταμένους τμημάτων που να έχουν επιλεγεί με αξιοκρατικά κριτήρια. Όλοι οι παραπάνω θα πρέπει να επιλέγονται με γραπτές εξετάσεις που θα γίνονται υπό την επίβλεψη του ΑΣΕΠ, να βαθμολογούνται τα τυπικά προσόντα, η εμπειρία και να διενεργείται συνέντευξη ,όπως προβλέπεται και στον νέο νόμο για τις διοικήσεις στο δημόσιο.

12 Οκτωβρίου 2023, 15:39 | Α. ΓΕΝΙΚΑ ΣΗΜΕΙΑ Κατά πρώτον, δεν είναι σαφές πώς επιτυγχάνεται το συνεκτικό και ολοκληρωμένο πλαίσιο, όταν με το παρόν σχέδιο νόμου προστίθενται σε σχέση με τα ισχύοντα: 1) 6000+ νέες λέξεις νομοθεσίας σε 15 άρθρα, προς αντικατάσταση 3 άρθρων - συνολικά 1400 λέξεων- του ν.4735/20 τις προβλέψεις του οποίου πρακτικά τις επεκτείνει. 2) 2

Πράξεις Υπουργικού Συμβουλίου, και 8 αποφάσεις υπουργών και Προέδρου ΑΣΕΠ, για την εφαρμογή του νομοσχεδίου (άρθρο 16). Κατά δεύτερον, δεν τεκμηριώνεται πώς επιτυγχάνεται η ταχεία ολοκλήρωση της διαδικασίας, αφού σε σχέση με την υφιστάμενη διαδικασία του ν.4735/20:

1) Προστίθεται νέα φάση στη διαδικασία επιλογής: η γραπτή εξέταση. 2) Δημιουργούνται νέα όργανα: επιτροπές επιλογής και κατάλογος εμπειρογνομόνων. Η προσπάθεια επιτάχυνσης μέσω αύξησης του αριθμού των επιτροπών επιφέρει πρόσθετα γραφειοκρατικά βάρη (π.χ. σύσταση και συγκρότηση, γραμματειακή υποστήριξη, επιλογή/κλήση εμπειρογνομόνων). -δεν θα μπορούσε απλώς να ενισχυθεί το ΑΣΕΠ με το απαιτούμενο προσωπικό; τι και γιατί πήγε λάθος με τον 4735; Μία απλή χρονική συγκριτική ανάλυση του υφιστάμενου με το προτεινόμενο πλαίσιο (προθεσμίες, συνήθεις χρόνοι σταδίων και διάρκειας διεκπεραίωσης κλπ) εύκολα καταδεικνύει την μη-βελτίωση στην ταχύτητα υλοποίησης. Επομένως, με το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο αυξάνεται η πολυπλοκότητα τόσο των ρυθμίσεων όσο και των διαδικασιών, κάτι που θα επιτείνει το πρόβλημα που προσπαθεί να επιλύσει, διατηρώντας μόνιμα σε ισχύ μεταβατικά καθεστώτα προσωρινού χαρακτήρα.

Β. ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΚΟΠΟΥ Βλέποντας συνολικά το νομοσχέδιο υπό το πρίσμα ενός αρμοδίου υπουργού και ειδικότερα μέσα από τα άρθρα 15 και 10, ουσιαστικά εισάγονται περιορισμοί στα προσόντα για τους δυνητικούς διοικητές δημοσίων οργανώσεων, και συγκεκριμένα: υποχρεωτική κατοχή πανεπιστημιακού τίτλου σπουδών, γνώση μιας εκ των συνήθων ξένων γλωσσών, και βετη ως 10ετη εργασιακή εμπειρία. Τίποτε περισσότερο. Για το λόγο αυτό, ο σκοπός του νομοσχεδίου προτείνεται να προσαρμοστεί στην ουσία του ζητήματος επιλογής διοικήσεων, π.χ.: «Σκοπός του παρόντος είναι η τεκμηριωμένη υποστήριξη λήψης απόφασης προς το αρμόδιο όργανο για την επιλογή των διοικήσεων των νομικών προσώπων του δημοσίου τομέα και ιδίως δια της θέσπισης ελαχίστων κριτηρίων για την κατάληψη των θέσεων αυτών». Οποιαδήποτε αναφορά στο Σύνταγμα και σε συνταγματικές αρχές πρέπει να θεωρείται αυτονόητη και κατ'επέκταση περιττή. Το νομοσχέδιο περιλαμβάνει πολλές διαδικαστικού και λεπτομερειακού περιεχομένου διατάξεις για τις οποίες θα μπορούσε να εξουσιοδοτηθεί υπουργός να εκδίδει, ώστε να μην υπερφορτώνεται ο νομοθετικός όγκος αλλά να παρέχεται ευελιξία προσαρμογής των σχετικών ρυθμίσεων, αφού η εμπειρία έχει δείξει διαχρονικά ότι κάθε 2-3 χρόνια αλλάζουμε τη σχετική νομοθεσία, εφαρμόζοντας κατά κύριο λόγο τις μεταβατικές διατάξεις αντί των κυρίως ρυθμίσεων. Εναλλακτικά, ίσως να πρέπει να εξεταστεί η θέσπιση αρκετών εκ των διατάξεων μέσω π.δ. που θα βοηθήσει στην αποφυγή ή έστω στην διαχείριση περιπτώσεων άσκησης ένδικων μέσων από τους υποψηφίους ή από τυχόν διακοπή της θητείας των επιλεγέντων.

Γ. ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΤΟΥ ΣΚΟΠΟΥ Επειδή: α) ο υπουργός έχει -και ορθώς- τον τελικό λόγο της επιλογής της διοίκησης, β) η ταχεία ολοκλήρωσή της τυπικής διαδικασίας είναι βασική επιδίωξη, γ) το ΑΣΕΠ καθ'ομολογία αδυνατεί να ανταποκριθεί στον όγκο εργασίας που επιβάλλει το υφιστάμενο πλαίσιο, δ) ο εποπτεύον υπουργός θα πρέπει να επιλέγει το κατά τεκμήριο ικανότερο πρόσωπο, με το οποίο να μπορεί να υπάρξει επαγγελματική βάση συνεργασίας προς εναρμόνιση δράσεων/ενεργειών στην εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής, προτείνεται:

1. Η εισαγωγή πρόσθετων on-off κριτηρίων, μέσω παροχής σχετικής εξουσιοδότησης στον οικείο υπουργό (και διατήρηση του σχήματος μοριοδότησης). 2. Η αντικατάσταση της γραπτής εξέτασης και της -αναποτελεσματικής- δομημένης συνέντευξης, από κατάθεση/παρουσίαση φακέλου αρχικών προτάσεων στρατηγικής και επιχειρησιακού σχεδιασμού του προκηρυχθέντος φορέα, από τους 5-10 επικρατέστερους υποψηφίους προς τον αρμόδιο Γενικό Γραμματέα, Υφυπουργό, και Υπουργό (ομοίως με αυτόν του

άρθρου 11 του σ/ν). Για την αξιολόγηση των φακέλων, η πολιτική ηγεσία θα μπορεί να αναζητά την συνδρομή των καθ' ύλην αρμοδίων υπηρεσιών του υπουργείου, ώστε να διαμορφωθεί πληρέστερη εικόνα, ενώ σε κάθε περίπτωση υφίσταται ευχέρεια για δια ζώσης αξιολόγηση των προτάσεων του φακέλου. Εναλλακτικά, μπορεί να ζητείται η υποβολή Έκθεσης Προθέσεων ή/και συστάσεων – συστατικών επιστολών, πρακτική που συναντάται σε όλους τους μεγάλους και διεθνείς οργανισμούς. (Με άλλα λόγια η διαδικασία πρέπει να αναζητά επαγγελματίες στελέχη, και όχι μαθητές που δίνουν τεστάκια) Με τον τρόπο αυτό απλοποιείται η διαδικασία προς επιτάχυνσή της, με απεμπλοκή του ΑΣΕΠ από τα ύστερα στάδια, διατηρώντας παράλληλα την ουσία του ζητούμενου από τη ρύθμιση, ενώ παρέχεται ευελιξία και δυνατότητα για ενεργοποίηση των εμπλεκόμενων μερών στην συνεργατική άσκηση των καθηκόντων τους και αξιολόγησης του έργου των φορέων.

12 Οκτωβρίου 2023, 14:31 | Αυτός ο νόμος θα έπρεπε να περιλαμβάνει και τις θέσεις ευθύνης στον δημόσιο τομέα, όπως διευθυντές και προϊσταμένους διευθύνσεων.

12 Οκτωβρίου 2023, 08:00 | OK bravo

ΑΡΘΡΟ 2

23 Οκτωβρίου 2023, 10:55 | γιατί εξαιρούνται οι ΔΕΚΟ από αυτό τον νόμο. Θα μπαίνουν σύμφωνα με την επιθυμία του υπουργού? Μέχρι σήμερα σε ΔΕΚΟ και εξειδικευμένα έρχονται άτομα άσχετα(τοποθετημένα) με αποτέλεσμα να έχει βουλιάξει το καράβι. Αυτές οι εταιρείες αμυντικού αντικειμένου δεν πρέπει να διοικηθούν.

19 Οκτωβρίου 2023, 22:09 | ο νόμος αυτός πρέπει να αφορά όλον τον δημόσιο τομέα -> στο ίδιο πλαίσιο θα έπρεπε να ανήκουν και όλα τα δημοτικά νομικά πρόσωπα και οι δημοτικές επιχειρήσεις ύδρευσης-αποχέτευσης. Θα μπορούσε δε να προβλεφθεί και κάτι όσον αφορά τους μετακλητούς υπαλλήλους έστω σε επόμενο νομοσχέδιο

15 Οκτωβρίου 2023, 15:43 | Εδώ πρέπει να ενταχθούν και οι προεδροι διοικητες των Ανεξαρτητων Αρχων...δεν μπορε7 πχ στην Ανεξαρτητη Αρχη Δημοσιων Εσοδωμ που οι νεες φουρνιες υπαλληλων που χουν 3 με4 πτυχια 2 ξενες γλωσσες μην εχουν προεδρο τους εναν με πολλαπλασια πτυχια...Μπραβο σας ωραιο συστημα....επεκτεινεται το οαντου με τις αναγκαιες βελτιωσεις

15 Οκτωβρίου 2023, 15:58 | Να σας δωσω εγω μια ωραιο ιδεα για την προσληψη στελεχων.Το εφαρμoζει η ΝΕΑ επιθεωρηση Εργασιας Και το Υπουργειο Οικονομικων (ΑΑΔΕ, ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΣΟΔΩΝ)για τους Εφοριακους. Εκει τι συμβαινει...οι επιτροπες επιλογης ειναι απλα γνωμοδοτικα οργανα....καλουν τους υποψηφιους για συνεντευξη, μοριοδοτουν πτυχια, μαστερ διδακτορικα κλπ. Βγαινουν οι πινακες...ως εδω ωραιο.... Εδω εχουν κανει το ωραιο ομως...το απιφασιζον οργανο ο Διοικητης δηλαδη της Επιθεωρησης Εργασιας ή ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ των Εφοριακων μπορει Με και καλα ειδικη αιτιολογια να επιλεξει τον 3ο τον 15ο κλπ., αν ο πρωτος δεν ειναι «καλος»....Αρα κυριοι, δειτε τι ισχυει στην Επιθεωρηση Εργασιας και στους Εφοριακους...αυτα ειναι ερασιτεχνισμοι...βαλτε σωστη μοριοδοτηση κ στο τελος ο υπουργος με ειδικη αιτιολογια να επιλεγει οποιον θελει....

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ, ΑΡΘΡΑ 3-7

ΑΡΘΡΟ 3

17 Οκτωβρίου 2023, 15:20 | 1) Βάσει της κύριας διοικητικής αρχής, πως «άμα δεν μετρήσεις δεν μπορείς να διοικήσεις», είναι απαραίτητη η ακριβής καταγραφή των Νομικών προσώπων που εντάσσονται στη ρύθμιση και δεν αρκεί η αόριστη, στο περίπου αναφορά τους. Εξάλλου το

Υπουργείο είναι υπεύθυνο για την παρακολούθηση-καταγραφή όλων των δομών της Διοίκησης και συνεπώς, οφείλει να γνωρίζει και να προσδιορίζει με ακρίβεια εκείνα τα ΝΠ τα οποία εντάσσονται σε αυτήν, έστω και με περιγραφικούς όρους, οι οποίοι όμως εύκολα πρέπει να οδηγούν στο συγκεκριμένο νούμερο χωρίς αμφιβολίες και αμφισβητήσεις. 2) Δεν αρκεί να ορίζονται οι πρόεδροι/αντιπρόεδροι/διευθύνοντες μόνο, γιατί όταν τα άλλα μέλη τα ορίζει ο εποπτεύων υπουργός, μέσω αυτών των τελευταίων θα μπορεί να επηρεάζει τη λήψη αποφάσεων...Τι νόημα έχει να επιλέγεται με διαφανή/χρονοβόρο/απαιτητική διαδικασία ο πρόεδρος σε ένα 15μελές ΔΣ, στο οποίο ο υπουργός διορίζει κατ' αρέσκειαν τα υπόλοιπα μέλη...

16 Οκτωβρίου 2023, 10:16 | ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΑ 67 ΕΤΗ ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΙΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΕΘΕΙ ΩΣ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΤΑ 67 ΕΤΗ ΗΛΙΚΙΑΣ ΓΙΑΤΙ ΕΝΑΣ ΝΕΟΤΕΡΟΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΣΥΝΗΘΩΣ ΕΧΕΙ ΚΑΝΕΙ ΠΟΙΟ ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ, ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΠΙΘΑΝΩΣ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΜΕΣΑ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΟΧΗΣ ΚΑΙ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΕΙΝΑΙ ΠΟΙΟ ΕΥΕΛΙΚΤΟΣ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ.ΕΠΙΣΗΣ, ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΙΑ ΔΕΞΑΜΕΝΗ ΝΕΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ ΑΡΙΣΤΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΤΗΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΕΓΑΛΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ, ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΛΗΨΗ ΤΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΕΥΘΥΝΗΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΑΝΤΙ ΑΥΤΩΝ ΝΑ ΕΠΙΛΕΓΟΥΝ ΑΤΟΜΑ, ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΗΔΗ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΙ ΛΟΓΩ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΩΝ 67 ΕΤΩΝ.ΤΕΛΟΣ, ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΞΕΧΝΑΜΕ ΟΤΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΔΟ ΤΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ ΑΡΧΙΖΟΥΝ ΝΑ ΕΜΦΑΝΙΖΟΝΤΑΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΥΓΕΙΑΣ, ΟΠΩΣ ΕΚΦΥΛΙΣΤΙΚΑ ΝΟΣΗΜΑΤΑ, ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΑΡΓΟΥΝ ΝΑ ΔΙΑΓΝΩΣΤΟΥΝ ΕΓΚΑΙΡΩΣ, ΜΕ ΟΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΥΝΕΠΑΓΕΤΑΙ ΑΥΤΟ.ΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙ ΤΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΩΝ 67 ΕΤΩΝ, ΕΦΟΣΟΝ ΕΠΙΘΥΜΟΥΝ ΤΟΣΟ ΠΟΛΥ ΝΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΥΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΗΛΙΚΙΑ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΩΣ ΑΜΙΣΘΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΒΛΕΦΘΟΥΝ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΤΕΤΟΙΕΣ ΑΜΙΣΘΕΣ ΘΕΣΕΙΣ. ΜΕ ΤΟΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΩΝ ΑΤΟΜΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙ ΤΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΩΝ 67 ΕΤΩΝ, ΘΑ ΔΙΔΕΤΑΙ Η ΕΥΚΑΙΡΙΑ ΣΤΟΥΣ ΝΕΟΤΕΡΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΝΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΘΑ ΦΡΕΝΑΡΕΙ ΕΤΣΙ ΤΟ BRAIN DRAIN ΚΑΙ ΘΑ ΜΕΙΩΘΕΙ Η ΑΝΕΡΓΙΑ.ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΟΛΥ,

12 Οκτωβρίου 2023, 13:41 | Λειτουργούν ανώνυμες εταιρείες του δημοσίου, που δεν υπάγονται μόνο στην ομάδα Α, αλλά και στην ομάδα Β καθώς έχουν ειδικό χαρακτήρα ή εκτείνονται σε συγκεκριμένη περιοχή της χώρας.

12 Οκτωβρίου 2023, 09:53 | Σωστή η εξαίρεση από τη διαδικασία των εισηγμένων ΔΕΚΟ (Κεφ. Β' ν. 3429/2005), καθώς και των Ερευνητικών Κέντρων – Ινστιτούτων, Τεχνολογικών Φορέων και Ερευνητικών Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων του άρθ. 13Α του ν. 4310/2014

ΑΡΘΡΟ 4

20 Οκτωβρίου 2023, 00:18 | Σήμερα ΔΕΝ αναγνωρίζεται μισθολογικά/βαθμολογικά το σύνολο συναφούς προϋπηρεσίας του ιδιωτικού τομέα στο δημόσιο!!! Πώς περιμένετε να υπάρξουν ίδια κριτήρια και ίσες ευκαιρίες ανέλιξης;;;

18 Οκτωβρίου 2023, 06:09 | Να εξαιρεθούν τα κληροδοτήματα για να μην γίνουν αντικειμένα εκμετάλλευσης . Μην γεμίσετε όλα τα συμβούλια με καθηγητές πανεπιστημίου δεν λειτουργεί αυτό πάντα και δεν έχει σχέση με το μάνατζμεντ, τη. Διοίκηση και την αγορά στην Ελλάδα.

17 Οκτωβρίου 2023, 09:35 | Από τις μεταβατικές διατάξεις (άρθρο 15 του παρόντος νομοσχεδίου) καταλαβαίνει κάποιος ότι έχουμε μια κλασική περίπτωση νομοσχεδίου με το οποίο φτιαχνεις μια

υποτίθεται καλή – αξιοκρατική διαδικασία για επιλογή, την οποία δεν εφαρμόζεις ποτέ γιατί απλά δεν θες(για να γίνει επιλογή με τέτοια διαδικασία θα περάσουν το ελάχιστο 2 χρόνια). Ταυτόχρονα όμως καταφέρνεις κάθε Υπουργός:Α) Να παρατείνει τη θητεία αυτών που έχει τοποθετήσει χωρίς καμία κρίση, μέχρι υποτίθεται να γίνει η επιλογή με το νέο σύστημα (παρ. 1 του άρθρου 15 του παρόντος που σε παραπέμπει στην παρ. 2 του άρθρου 10).Επίσης να βάζει κάποιον νέο διοικητή που θέλει μέχρι να γίνει υποτίθεται η επιλογή. Β) Να διαγράφει το χρόνο θητειών των διοικητών υποδιοικητών κλπ που έχεις σήμερα (παράγραφος 5 του άρθρου 15) ώστε να μπορούν να συνεχίσουν ανενόχλητοι για μια οκταετία (4 + 4 έτη) επιπλέον. Γ) Να σταματήσεις όλες τις διαδικασίες επιλογής που είναι σε εξέλιξη και που είχαν προκηρυχθεί υποχρεωτικά λόγω λήξης της θητείας (παράγραφος 4 του άρθρου 15 του παρόντος). Ταυτόχρονα σταματάς και κάθε δικαστική προσφυγή, αφού σταματάς όλες τις διαδικασίες και μηδενίζεις όλους τους χρόνους για υποχρεωτική προκήρυξη των θέσεων. Δ) Να καθυστερήσεις όσο μπορείς επιπλέον τις διαδικασίες προκήρυξης βάζοντας προαπαιτούμενες δύο πράξεις Υπουργικού Συμβουλίου, σύσταση επιτροπών, διαδικασίες εξετάσεων κλπ. Γελάω με αυτούς που ασχολούνται με το παρόν άρθρο του νομοσχεδίου για τη διαδικασία επιλογής (και τα άρθρα για τη μοριοδότηση, τα κριτήρια, κλπ) γιατί είναι άσχετοι από μηχανισμούς δημόσιας διοίκησης και δεν κατανοούν το στόχο του νομοσχεδίου που σε καμία περίπτωση δεν είναι η αξιοκρατική επιλογή διοικήσεων, αλλά η μεταβατική επιλογή διοικητών χωρίς κανένα κριτήριο από την πολιτική ηγεσία.

16 Οκτωβρίου 2023, 22:51 | Το TEST δεξιοτητων ή η αναπτυξη case study θα μπορούσε να εφαρμοστεί για τους 3 τελικούς υποψηφίους που προκριθούν στον Υπουργό ή στη χειρότερη για τους 7 προκρινόμενους υπαλλήλους και όχι για το σύνολο των υποψηφίων.

16 Οκτωβρίου 2023, 11:47 | Καλό θα ήταν να μην μένετε μόνο στα τυπικά προσόντα. Να υπάρχει τεστ δεξιοτήτων με πραγματικές δεξιότητες, επικοινωνιακές ,να ελίσσονται , να διαχειρίζονται μια κρίση, να αντεπεξέρχονται σε καταστάσεις με υψηλή πίεση, αλλά να έχουν και δικαίωμα ανταμοιβής των στελεχών τους. Η διοίκηση ,θέλει σοβαρότητα, επιμονή, κανόνες που θα ισχύουν για όλους και ανταμοιβή! Διαφορετικά θα γεμίσουμε με άτομα που τα προσόντα τους υπάρχουν μόνο στα χαρτιά και εκεί θα μέινουν...

16 Οκτωβρίου 2023, 10:07 | ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΑ 67 ΕΤΗ ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΙΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΕΘΕΙ ΩΣ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΤΑ 67 ΕΤΗ ΗΛΙΚΙΑΣ ΓΙΑΤΙ ΕΝΑΣ ΝΕΟΤΕΡΟΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΣΥΝΗΘΩΣ ΕΧΕΙ ΚΑΝΕΙ ΠΟΙΟ ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ, ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΠΙΘΑΝΩΣ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΜΕΣΑ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΟΧΗΣ ΚΑΙ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΕΙΝΑΙ ΠΟΙΟ ΕΥΕΛΙΚΤΟΣ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ.ΕΠΙΣΗΣ, ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΙΑ ΔΕΞΑΜΕΝΗ ΝΕΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ ΑΡΙΣΤΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΤΗΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΕΓΑΓΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ, ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΛΗΨΗ ΤΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΕΥΘΥΝΗΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΑΝΤΙ ΑΥΤΩΝ ΝΑ ΕΠΙΛΕΓΟΥΝ ΑΤΟΜΑ, ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΗΔΗ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΙ ΛΟΓΩ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΩΝ 67 ΕΤΩΝ.ΤΕΛΟΣ, ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΞΕΧΝΑΜΕ ΟΤΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΔΟ ΤΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ ΑΡΧΙΖΟΥΝ ΝΑ ΕΜΦΑΝΙΖΟΝΤΑΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΥΓΕΙΑΣ, ΟΠΩΣ ΕΚΦΥΛΙΣΤΙΚΑ ΝΟΣΗΜΑΤΑ, ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΑΡΓΟΥΝ ΝΑ ΔΙΑΓΝΩΣΤΟΥΝ ΕΓΚΑΙΡΩΣ, ΜΕ ΟΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΥΝΕΠΑΓΕΤΑΙ ΑΥΤΟ.ΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙ ΤΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΩΝ 67 ΕΤΩΝ, ΕΦΟΣΟΝ ΕΠΙΘΥΜΟΥΝ ΤΟΣΟ ΠΟΛΥ ΝΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΥΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΗΛΙΚΙΑ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΩΣ ΑΜΙΣΘΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΒΛΕΦΘΟΥΝ ΜΕ

ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΤΕΤΟΙΕΣ ΑΜΙΣΘΕΣ ΘΕΣΕΙΣ. ΜΕ ΤΟΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΩΝ ΑΤΟΜΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙ ΤΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΩΝ 67 ΕΤΩΝ, ΘΑ ΔΙΔΕΤΑΙ Η ΕΥΚΑΙΡΙΑ ΣΤΟΥΣ ΝΕΟΤΕΡΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΝΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΘΑ ΦΡΕΝΑΡΕΙ ΕΤΣΙ ΤΟ BRAIN DRAIN ΚΑΙ ΘΑ ΜΕΙΩΘΕΙ Η ΑΝΕΡΓΙΑ. ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΟΛΥ,

16 Οκτωβρίου 2023, 08:25 | «9. Με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού ή με κοινή απόφαση των συναρμόδιων Υπουργών ή με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, κατά λόγο αρμοδιότητας, ...επιλέγεται και διορίζεται ένας εκ των τριών υποψηφίων». Ο νόμος είναι προς τη σωστή κατεύθυνση με κριτήρια αξιοκρατίας και αντικειμενικότητας. Δεν νομίζω ότι χρειάζεται η διακριτική ευχέρεια του Υπουργού να επιλέξει εκ των τριών τελικών υποψηφίων, αρκεί να διορίσει τον πρώτο της κατάταξης όπως θα έχει προκύψει μετά από συγκριτική αξιολόγηση των τυπικών προσόντων, της εμπειρίας και της συνέντευξης υπό την εποπτεία του ΑΣΕΠ. Έτσι θα εφαρμόζεται η αξιοκρατία στην πράξη.

15 Οκτωβρίου 2023, 18:50 | Εξαιρετικό το νομοσχέδιο! Κινείται στην απολυτα ορθή κατεύθυνση! Συγχαρητήρια!

15 Οκτωβρίου 2023, 11:09 | Στο άρθρο 4 παρ 7γ κατατάσσονται οι 15 πρώτοι σε συνέχεια της γραπτής εξέτασης των οποίων ελέγχονται τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο ίδιο άρθρο παρ 7η οι πρώτοι 7 σε βαθμολογία καλούνται στο επόμενο στάδιο της συνέντευξης . Για να διαμορφώσει καλύτερη άποψη η επιτροπή επιλογής προτείνω την κλήση σε συνέντευξη των πρώτων 10 σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο όρθρο 4 ,παρ 7γ..

15 Οκτωβρίου 2023, 10:46 | Στο άρθρο 4 παρ 7γ κατατάσσονται οι 15 πρώτοι σε συνέχεια της γραπτής εξέτασης των οποίων ελέγχονται τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο ίδιο άρθρο παρ 7η οι πρώτοι 7 σε βαθμολογία καλούνται στο επόμενο στάδιο της συνέντευξης . Για να διαμορφώσει καλύτερη άποψη η επιτροπή επιλογής προτείνω την κλήση σε συνέντευξη των πρώτων 10 σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο όρθρο 4 ,παρ 7γ.

14 Οκτωβρίου 2023, 13:47 | Σε έναν οργανισμό ή νοσοκομείο εκτός του Προέδρου του Διευθύνοντος συμβούλου του Διοικητή ή Αναπληρωτή διοικητή τα μέλη που θα απαρτίζουν το Δ.Σ δεν χρειάζεται να επιλεγούν με βάση αυτά τα κριτήρια του νόμου, αλλά εκτός των τίτλων σπουδών – είδαμε στο παρελθόν ότι οι περγαμηνές δεν αποτελούν κριτήριο για μια θέση. Υπάρχουν Δ.Σ που τα μέλη δεν αμείβονται και ορθά ισχύει αυτό γιατί την ευθύνη έχουν οι επικεφαλής των συμβουλίων. Κατά συνέπεια και η επιλογή αυτών μπορεί να αποτελεί ξεχωριστό κριτήριο για μια θέση και να κρίνονται από την δράση και το πνεύμα συνεργασίας τους. Άλλωστε μπορούν να αντικατασταθούν ευκολότερα και χωρίς αποζημίωση .Τα απλά μέλη μπορεί να δείξουν ιδιαίτερο ζήλο για την θέση που θα λάβουν και για το η επιλογή πρέπει να έχει και συνέντευξη για να δουν οι αρμόδιοι το ενδιαφέρον τους ίσως ο γραπτός διαγωνισμός να μη δείχνει την εικόνα του χαρακτήρα τους.Από την άλλη οι τίτλοι και τα γραπτά δεν πρέπει να αποτελούν το μόνο κριτήριο απόδοσης ευθυνών όταν το έργο των διοικήσεων δεν είναι σωστό. Κάποιος πρέπει να αναλάβει την θέση για το πρόσωπο/α που θα διοικεί/ουν ανάλογα την θέση του στο Δ.Σ , απλά η επιτροπή αξιολόγησης της συνέντευξης είναι αυτή που θα κρίνει την καταλληλότητα η όχι ενός προσώπου για μια θέση και φυσικά θα γνωρίζει ότι όταν δεν επιτελεί σωστά το έργο του θα απομακρυνθεί από την θέση που θα κατέχει

14 Οκτωβρίου 2023, 13:13 | Η επιλογή ατόμων βάσει μόνο τυπικών προσόντων αποτελούσε παραδοσιακά μια παθογένεια του συστήματος. Επιτέλους φαίνεται ότι η διαδικασία εξελίσσεται

και εκσυγχρονίζεται λαμβάνοντας υπόψη συμπεριφορές και δεξιότητες που είναι σημαντικές για την ορθή διεκπεραίωση των καθηκόντων θέσεων ευθύνης.

14 Οκτωβρίου 2023, 10:11 | Φαίνεται ότι επιτέλους η διαδικασία αποκτά σύγχρονα χαρακτηριστικά. Η εστίαση στις δεξιότητες (soft skills) και όχι αποκλειστικά στα τυπικά προσόντα (hard skills), όπως γινόταν έως σήμερα, ακολουθεί τη διεθνή τάση που εφαρμόζεται σε άλλα προηγμένα κράτη. Η ύπαρξη ορισμένων γνώσεων δεν εξασφαλίζει ότι ο κάτοχος τους κατέχει τις δεξιότητες που απαιτούνται σε θέσεις διοίκησης. Μια ηλεκτρονική διαδικασία που παρέχει ίσες ευκαιρίες σε όλους τους υποψήφιους να δείξουν τις δεξιότητες τους και δεν επηρεάζεται από τη κρίση κάποιου αξιολογητή αποτελεί ένα μεγάλο βήμα μπροστά.

13 Οκτωβρίου 2023, 23:46 | Δεν μπορώ να καταλαβω γιατί κάνετε τόσο περιπλοκή τη διαδικασία. Υπάρχει ετοιμη λύση στο πρόβλημα σας. Και δεν χρειαζόταν όλο αυτό το Νομοσχεδιο. Οι Διοικητές ΝΠΔΔ ανεξαρτητων αρχών κλπ να προσλαμβάνονται με βάση τις διαδικασίες πρόσληψης ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕΣΩ ΑΣΕΠ. ΚΑΙ ΤΥΠΙΑΚ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΕΚΕΙ ΚΑΙ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΕΧΕΙ. ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΟΛΑ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΕΤΕ ΑΚΡΙΒΩΣ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ. ΕΙΝΑΙ ΟΛΑ ΕΤΟΙΜΑ. ΤΙ ΤΕΣΤ ΒΑΖΕΤΕ, ΤΙ ΣΥΝΑΦΕΙΕΣ ΛΕΤΕ, ΤΙ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΑ ΠΕΤΑΤΕ ΕΞΩ, ΚΛΠ Η ΛΥΣΗ ΥΠΑΡΧΕΙ. ΜΕ ΜΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ. «Οι Διοικητές ΝΠΔΔ ανεξαρτητων αρχών κλπ να προσλαμβάνονται με βάση τις διαδικασίες πρόσληψης ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕΣΩ ΑΣΕΠ.»

13 Οκτωβρίου 2023, 22:57 | Πρέπει να διευκρινιστεί ότι κατά την υποβολή των αιτήσεων θα γίνεται έλεγχος αν πληρούνται οι προϋποθέσεις συμμετοχής. Αν δεν γίνεται έλεγχος εξ αρχής συνάφειας πχ του μεταπτυχιακού και της συναφειας της εργασίας τότε οι αιτήσεις θα είναι εκατοντάδες με κίνδυνο να να είναι άτομα στην 15αδα να μεν με μεγαλύτερη βαθμολογία αλλά θα αποκλείονται μετά με συνεχείς καθυστερήσεις στη διαδικασία. Αρα πρέπει να προηγείται ο έλεγχος και η μοριοδότηση των τυπικών προσόντων και να προσερχονται στις εξετάσεις οι 30 πρώτοι στα τυπικά προσόντα. Τι νοημά έχει να ταλαιπωρηθούν άτομα για εξετάσεις εστω νομιζοντας οτι πληρούν τις προϋποθέσεις. Σε καθε περίπτωση έλεγχο των προϋποθέσεων πριν τη γραπτή εξέταση

13 Οκτωβρίου 2023, 21:59 | Ας ΜΗΝ κοροϊδευόμαστε !!! Εφόσον υπάρχει η »δομημένη συνέντευξη» υπάρχει και η ΒΕΒΑΙΟΤΗΤΑ παρέμβασης πολιτικών προσώπων για επιλογή των υποψηφίων της αρεσκείας τους, όπως γίνεται ήδη σε όλες τις περιπτώσεις επιλογής Προϊσταμένων που αυτή (συνέντευξη) προβλέπεται. Τα ψυχομετρικά χαρακτηριστικά που υποτίθεται ότι αξιολογεί η συνέντευξη υπάρχουν πολλοί άλλοι τρόποι να προκύψουν αδιάβλητα και αντικειμενικά.. Θα μπορούσαν οι υποψήφιοι να απαντούν μέσω Η/Υ σε τυχαίες ερωτήσεις (πχ όπως τα τεστ mensa) που θα επιλέγονταν μέσα από μια βάση δεδομένων και θα βαθμολογούνταν άμεσα με αποθήκευση της βαθμολογίας σε server του ΑΣΕΠ ώστε να μην αλλοιώνονται τα αποτελέσματα κατά το δοκούν Σε ΚΑΘΕ περίπτωση συνέντευξη=διαβλητή επιλογή

12 Οκτωβρίου 2023, 16:16 | Αξιότιμη κυρία Υπουργέ, Από το σχέδιο νόμου απουσιάζει μία βασική προϋπόθεση που πάντα θα έπρεπε να υπάρχει και δεν υπάρχει ποτέ. Η ανάδειξη στις θέσεις διοίκησης των πολιτικών επιστημόνων και όχι μόνο των τεχνοκρατών, και ειδικότερα των αποφοίτων σχολών που σχετίζονται με τη δημόσια διοίκηση. Είναι μία έλλειψη και ένα κενό που πρέπει επιτέλους να καλυφθεί, αφού ζητάμε για το Δημόσιο μάνατζερ που όμως ασκούν και πολιτική. Τι πιο σημαντικό από το να βάλουμε σε όλους τους φορείς υποχρεωτικά και ένα επιστημονικό σύμβουλο ή ένα εντεταλμένο σύμβουλο, ή ένα σύμβουλο διοίκησης ή ένα ειδικό συνεργάτη ή όπως αλλιώς θέλετε, αφού είναι σαφές ότι μιλάμε για άσκηση πολιτικών και εμπειρία

στη δημόσια διοίκηση? Άλλωστε τα αντικείμενα σπουδών των τμημάτων Πολιτικών Επιστημών εμπεριέχουν πολλές διαστάσεις, είναι δε τα μοναδικά τμήματα ιδίως όταν συνδυάζονται και με τη δημόσια διοίκηση τα οποία προσφέρουν και εξασφαλίζουν μία πολυεπίπεδη κατανόηση όλων των κύριων τμημάτων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και παρέχουν με εξειδικευμένες γνώσεις για υους καταρτισμένους επιστήμονες, που θα ασχολούνται με τα δρώμενα του σύγχρονου κράτους στο δημόσιο τομέα. Είναι μία ανάγκη που πρέπει να καλυφθεί όπως π.χ οι ψυχολόγοι στα σχολεία. Είναι ένα κενό που πρέπει να καλυφθεί με την υποχρεωτική αναφορά στο νόμο ότι τουλάχιστον ένα από τα μέλη των Δ.Σ των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών και γενικά των φορέων που στελεχώνονται πρέπει να προέρχεται από ένα τμήμα πολιτικών επιστημών και δημόσιας διοίκησης με εμπειρία και στη τοπική αυτοδιοίκηση αν αυτό είναι εφικτό, αφού πολλές φορές τα μέλη των ΔΣ αυτών των φορέων συνεργάζονται με τους ΟΤΑ Α και Β βαθμού. Είναι κάτι που ποτέ κανείς δε κατάλαβε, ότι δηλαδή αυτό που έχουμε ανάγκη δεν είναι manager μόνο, αλλά άνθρωποι που διαθέτουν τις απαιτούμενες δεξιότητες, ώστε να ανταπεξέλθουν στις πολλές και διαφορετικές απαιτήσεις διοίκησης στο δημόσιο τομέα. Όπως επίσης είναι ωφέλιμο να διαθέτουν και το απαιτούμενο ενδιαφέρον για τα φαινόμενα και το τι συμβαίνει στον κόσμο σε κοινωνικό, πολιτικό και διεθνές επίπεδο. Έτσι τα στελέχη αυτά εκτός από τη θεωρητική γνώση των υπαρχόντων φαινομένων στον κόσμο, θα καλούνται και θα είναι σε θέση να καταγράφουν και να εντοπίζουν τις νέες καταστάσεις, καθώς και να εξηγούν διεξοδικά τα προβλήματα που αναδύονται. Έτσι, οι ίδιοι, έπειτα από τη διεξοδική μελέτη των προβλημάτων, θα μπορούν να προτείνουν και να εισηγούνται τρόπους αντιμετώπισης, καθώς και προγράμματα παρέμβασης. Συνεπώς, η συνθετική σκέψη, η αιχμηρή κριτική αντίληψη των πολιτικών δρωμένων καθώς και το μεγάλο βάρος της ευθύνης προς το κοινωνικό σύνολο είναι οι τρεις βασικές προϋποθέσεις για την εκπλήρωση του έργου τους. Έτσι, οι ίδιοι, καλούνται να διαθέτουν την υψηλή νοημοσύνη, την πολυδιάστατη παιδεία και τη δυνατότητα να απελευθερώσουν τη σκέψη τους, για να εργαστούν πάνω σε αυτόν τον τομέα. Η απουσία τέτοιων στελεχών τα οποία επίσης πρέπει να έχουν εκπαιδευτική εμπειρία σε ενήλικες, γνώσεις coaching, mentoring, consulting, κλπ, θα αναβαθμίσει τις διοικήσεις και θα προσφέρει στους δημόσιους φορείς και τους οργανισμούς στελέχη που τώρα λείπουν. Δε μας λείπουν τεχνοκράτες με μεταπτυχιακά και διδακτορικά, ούτε άριστοι ομιλούντες την αγγλική, η βασική γνώση φτάνει, το θέμα είναι να υπάρχουν στελέχη με εμπειρία στη δημόσια διοίκηση σε θέσεις ευθύνης, άνθρωποι που με τα επικοινωνιακά τους προσόντα θα πείσουν ακόμα και το στελεχιακό δυναμικό να δουλέψει προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος. Ακόμα και η εμπειρία που έχει κάποιος στην επαγγελματική του πορεία πρέπει να πριμοδοτείται διαφορετικά, π.χ άλλο είναι να είναι κάποιος υπάλληλος γραφείου και άλλο να έχει διαχειριστεί δημόσιες συμβάσεις, άλλο είναι να έχει κάποιος προϋπηρεσία σε διάφορες θέσεις και άλλο π.χ κάποιος να έχει εργαστεί σε φορείς που ασχολούνται με τα περιουσιακά στοιχεία του Δημοσίου, κ.ο.κ.Χρειάζεται περισσότερη φαντασία αν θέλουμε να δούμε στελέχη που θα αναβαθμίσουν το Δημόσιο, στελέχη τα οποία έχουν εμπειρία και στο δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα, στελέχη που δε θα χρειάζονται μίνιμουμ τυπικά προσόντα. Οκ, το πτυχία ΑΕΙ είναι απαραίτητο αλλά μέχρι εκεί. Τα υπόλοιπα είναι περιττά. Και επίσης χρειάζεται γνώση χρηματοδοτικών προγραμμάτων, εξειδικευμένες γνώσεις που όπως είπαμε έχουν να κάνουν με μία επιστήμη την πολιτική, που σε όλο τον κόσμο είναι η υπ' αριθμόν1, όταν ψάχνουμε για ανθρώπους που θα διοικήσουν το δημόσιο. Γεμίσαμε γιατρούς, δικηγόρους, μηχανικούς, οικονομολόγους, αλλά το κατεξοχήν στοιχείο ακόμα και για την πολιτική είναι να έχει κάποιος γνώσεις περί αυτής. Ε στην Ελλάδα αυτό δε συμβαίνει. Ας το τολμήσει η κυρία Υπουργός

και ας βάλει ως προϋπόθεση για ένα ΔΣ την ύπαρξη ενός τέτοιου στελέχους σε οποιαδήποτε θέση που θα παράγει πολιτική. Τα νούμερα δεν αρκούν. Σας ευχαριστώ

12 Οκτωβρίου 2023, 13:34 | Η επιλογή των μελών ενός ΔΣ ή οργανισμού ή νοσοκομείου δεν είναι απαραίτητο η επιλογή να γίνει με βάση τα πτυχία ή τον γραπτό διαγωνισμό, αλλά ο ζήλος και η θέληση της προσφοράς. Γι αυτό δεν χρειάζεται ο γραπτός διαγωνισμός αλλά συνέντευξη γιατί εκεί φαίνεται το κάθε πρόσωπο. Σε έναν διαγωνισμό δεν φαίνεται ούτε η ικανότητα αλλά κυρίως η θέληση προσφοράς. Από την άλλη πρέπει να έχει και κάποιος την ευθύνη της επιλογής του προσώπου γιατί απόδοση ευθυνών αν γίνει λάθος από το μέλος του ΔΣ. Δεν αναφέρομαι για Πρόεδρο Δ.Σ η αντιπρόεδρο αλλά για απλά μέλη Δ.Σ, που δεν αμείβονται η αμείβονται χαμηλά. Οι Πρόεδροι, Διοικητές, Διευθύνοντες Σύμβουλοι είναι θέσεις ευθύνης και με υψηλές αποδοχές και εκεί είναι δύσκολο Ο λάθος διορισμός δύσκολο να διορθωθεί γιατί χρειάζεται αποζημίωση, αυτό πρέπει να καταργηθεί δεν υποχρεώνει κανένα να μετέχει σε οργανισμό, το κάνει αυτόβουλα, και η απομάκρυνση του δεν θα απαιτεί την όποια αποζημίωση.

12 Οκτωβρίου 2023, 11:55 | ΤΑ ΤΕΣΤ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΤΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝ ΠΟΛΥΕΘΝΙΚΕΣ ΜΕΓΑΛΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΕΣΟΥΝ ΝΑ ΔΙΑΚΡΙΝΟΥΝ ΣΕ ΧΑΜΗΛΟΒΑΘΜΑ ΣΤΕΛΕΧΗ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΕΤΣΙ ΩΣΤΕ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΑ ΝΑ ΜΠΟΡΕΣΟΥΝ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΟΥΝ ΣΕ ΜΙΑ ΛΙΓΟ ΥΨΗΛΟΤΕΡΗ ΘΕΣΗ Ή ΣΕ ΜΙΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ. ΔΕΝ ΤΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝ ΓΙΑ ΝΑ ΕΠΙΛΕΞΟΥΝ CEO!! ΑΠΟ ΑΥΤΟ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΟΤΙ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΕΤΕ ΚΑΘΟΛΟΥ ΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ Η ΔΟΥΛΕΙΑ ΚΑΙ Ο ΡΟΛΟΣ ΕΝΟΣ MANAGER ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ! Ο ΡΟΛΟΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΤΙΚΟΣ ΕΙΝΑΙ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΣ ΜΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ ΚΑΙ ΜΕΤΡΗΣΙΜΟΥΣ ΔΕΙΚΤΕΣ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΕΙΝΑΙ ΔΙΕΘΝΩΣ ΟΡΙΣΜΕΝΟΙ. ΜΕ ΤΟ ΤΕΣΤ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΝΕΝΑΣ ΣΟΒΑΡΟΣ MANAGER ΔΕΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΠΑΡΕΙ ΜΕΡΟΣ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ. ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΘΑ ΣΥΜΒΕΙ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ ΘΑ ΓΕΜΙΣΕΤΕ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΧΑΜΗΛΟΒΑΘΜΑ ΣΤΕΛΕΧΗ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΧΡΟΝΙΑ ΠΡΟΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΘΑ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΔΙΟΙΚΗΤΕΣ.

12 Οκτωβρίου 2023, 10:15 | Επί της παραγράφου 7(α): Ναι μεν η διαδικασία πρόσληψης μέσω ΑΣΕΠ προβλέπει εν γένει «Γραπτή εξέταση των υποψηφίων», πλην όμως είναι σημαντικό το ερώτημα, ποιό περιεχόμενο γραπτής εξέτασης μπορεί να είναι ουσιωδώς χρήσιμο για την περαιτέρω αξιολόγηση, αλλά και αξιοπρεπές για τους συμμετέχοντες, όταν πρόκειται να επιλεγούν π.χ. Διοικητές Νοσοκομείων. Εκτιμώ ότι το περιεχόμενο/πεδίο της γραπτής εξέτασης θα πρέπει να αναφέρεται ρητά στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, τουλάχιστον για τα νομικά πρόσωπα της ομάδας Γ.

12 Οκτωβρίου 2023, 08:47 | Bravo congratulations

11 Οκτωβρίου 2023, 23:28 | Είναι δυνατόν να αναγάγεται ένα ΤΕΣΤ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ σε κρίσιμο στοιχείο για να συνεχίσει κάποιος στη διαδικασία; Δηλαδή από τους 100 υποψηφίους δεν παίζουν ρολο τα ΠΤΥΧΙΑ και Μεταπτυχιακά (ΠΡΩΤΙΣΤΩΣ) καλά δεν αναφέρομαι για ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΑ που σκοπίμως δεν τα μοριοδοτείτε, αλλά ένα ΤΕΣΤ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ;

ΑΡΘΡΟ 5

23 Οκτωβρίου 2023, 19:39 : Καλησπέρα σας, Στο σχέδιο νόμου αναγράφεται: «.....εφόσον αυτά διαθέτουν περισσότερες από τετρακόσιες (400) κλίνες, είναι: (α) Πτυχίο ιδρύματος ανώτατης εκπαίδευσης (πανεπιστημιακού ή τεχνολογικού τομέα) ή μεταπτυχιακός ή διδακτορικός τίτλος σπουδών της ημεδαπής ή αρμοδίως αναγνωρισμένο πτυχίο ή μεταπτυχιακός ή διδακτορικός τίτλος της αλλοδαπής, (β) πολύ καλή γνώση της αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής ή της ισπανικής ή της ιταλικής γλώσσας και (γ) δεκαετής, τουλάχιστον, εργασιακή εμπειρία στον δημόσιο ή τον

ιδιωτικό τομέα. Για τη συμμετοχή στη διαδικασία του παρόντος απαιτείται το πτυχίο ή ο μεταπτυχιακός ή διδακτορικός τίτλος σπουδών της περ. (α) και η εργασιακή εμπειρία της περ. (γ) για πέντε (5), τουλάχιστον, έτη να τελούν σε συνάφεια προς την προκηρυσσόμενη θέση.....»Θεωρώ ότι η τελευταία παράγραφος : «Για τη συμμετοχή....προκηρυσσόμενη θέση» πρέπει να διαγραφεί γιατί όπως είναι διατυπωμένη αποκλείει πολύ μεγάλο αριθμό στελεχών που υπηρετούν επιτυχώς στη Δημόσια Διοίκηση και προωθεί μια μικρή ομάδα στελεχών τα οποία σωρευτικά έχουν τα ανωτέρω στοιχεία και ήδη ή υπηρετούν κι έχουν συμπληρώσει τα πέντε έτη, ή έχουν υπηρετήσει στο παρελθόν και ομοίως έχει συμπληρώσει τα πέντε έτη, σε αντίστοιχες θέσεις και για κάποιους λόγους έχουν αποσυρθεί. Τώρα τους δίνεται το δικαίωμα να επανέλθουν. Σαν δεύτερη πρόταση θα μπορούσε να τεθεί το διαζευτικό «ή» και ταυτόχρονα να διαγραφόταν η πενταετία. Ταυτόχρονα δεν υπάρχει όριο ηλικίας που επίσης θεωρώ είναι πολύ σημαντικό να τεθεί. Σας ευχαριστώ

23 Οκτωβρίου 2023, 09:57 | Θεωρώ πως πρέπει να μειωθεί η 10ετής προϋπηρεσία σε 5 έτη καθώς ένας άνδρας με πτυχίο (4 έτη), μεταπτυχιακό (2 έτη) και στρατιωτικό (1 έτος) για να έχει τη ζητούμενη προϋπηρεσία, αν έχει τελειώσει όλα τα παραπάνω στην ώρα τους και χωρίς να υπάρχει καθόλου χαμένος χρόνος στα μεσοδιαστήματα (απίθανη σενάριο), θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 37 ετών και άνω, επομένως αποκλείονται πολλά νέα και φρέσκα μυαλά με καλές σπουδές. Σκεφτείτε στη χώρα μας πόσες εξεταστικές και εξάμηνα έχουν χαθεί λόγω καταλήψεων. Επίσης είναι οφθαλμοφανές ότι η 5ετής συναφή εμπειρία δεν συνάδει με την αξιοκρατία που πρεσβεύει το νομοσχέδιο καθώς φωτογραφίζει τους προηγούμενους διοικητές και αποκλείει όλους τους άλλους. Για παράδειγμα ένας που έχει ολοκληρώσει σπουδές Διοίκησης στο Harvard και έχει εργαστεί για 2 χρόνια ως Junior Manager στο χώρο της υγείας δεν μπορεί ούτε να υποβάλει αίτηση.

21 Οκτωβρίου 2023, 16:23 | Τα δέκα έτη εργασιακή εμπειρία στον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα και μάλιστα τα πέντε από αυτά να τελούν σε συνάφεια προς την προκηρυσσόμενη θέση όχι μόνο δεν σταματούν το brain drain όπως ισχυρίζεστε αλλά του δίνουν ώθηση. Ποιος τριανταπεντάρης έχει αυτά τα χρόνια σε εμπειρία; πώς θα έχει κάποιος 10 χρόνια εργασιακής εμπειρίας όταν 10 χρόνια είχαμε κρίση και πανδημία! Και πόσο μάλλον τα 5 χρόνια να είναι σε θέση διοίκησης..Αν δεν μειώσετε την απαιτούμενη εμπειρία για άλλη μια φορά οι overqualified νέοι οδηγούνται στο εξωτερικό...

21 Οκτωβρίου 2023, 13:13 | Η δεκαετής, τουλάχιστον, εργασιακή εμπειρία στον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα εκ των οποίων τα πέντε (5), τουλάχιστον, έτη να τελούν σε συνάφεια προς την προκηρυσσόμενη θέση, θέτουν αυτόματα όλους τους νέους (30-40) ηλικιακά υποψήφιους εκτός διαδικασίας. Ο Πρωθυπουργός – ορθώς – έχει εμπιστευτεί σε καίριες κυβερνητικές θέσεις αρκετούς/ες 35αρηδες. Με αυτή τη διατύπωση όμως η εν λόγω ηλικιακή ομάδα αποκλείεται από αυτή τη διαδικασία. Αν πρέπει οπωσδήποτε να υπάρχει μια ελάχιστη εργασιακή εμπειρία αυτή να είναι τα πέντε (5) έτη εκ των οποίων σε συνάφεια με τη θέση να είναι τα δύο (2) ή το πολύ τα τρία (3) έτη.

21 Οκτωβρίου 2023, 08:37 Η νομοθεσία της ΕΕ για τις γλώσσες: Οι κανόνες που διέπουν το γλωσσικό καθεστώς των θεσμικών οργάνων της ΕΕ θεσπίζονται από το Συμβούλιο, με ομοφωνία και μέσω κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 342 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι εν λόγω κανόνες καθορίζονται στον κανονισμό αριθ. 1 του 1958, όπως έχει τροποποιηθεί, ο οποίος προβλέπει ότι τα θεσμικά όργανα έχουν 24 επίσημες γλώσσες και γλώσσες εργασίας. Συνεπώς συμφωνώ και εγώ και πρέπει να ληφθεί υπόψη να προβλεφθεί στο άρθρο να περιλαμβάνονται και οι 24 επίσημες γλώσσες της ΕΕ

20 Οκτωβρίου 2023, 19:07 | Πολυ σωστές οι προϋποθέσεις. Δεν μπορείς να διοικήσεις οργανισμό αν δεν έχεις τουλάχιστον 10 χρόνια προϋπηρεσία! Τι να πω.

20 Οκτωβρίου 2023, 12:15 | Οι αστοχίες του άρθρου 5 δεν είναι λίγες. 1. Ο κουβάς των πτυχιών χωρίς κάποια αξιολογή επένδυση στις επιστήμες τις διοίκησης και των ανθρωπιστικών επιστημών. 2. Άνιση μεταχείριση των ξένων γλωσσών ενώ είμαστε κράτος μέλος της ΕΕ. Και απλή καλή γλώσσα την οποία την ζητούν και για απλούς υπαλλήλους σε σοχ. 3. 10 ετης επαγγελματική εμπειρία αντί για 5ετη, όταν για να παρεις πτυχίο σπουδάζεις περίπου 5 χρόνια, ένα μεταπτυχιακό 2 χρόνια. Άρα φτάνεις περίπου 27 ετών χωρίς ένσημα. Άρα ευνοείς τους άνω 45 στην καλύτερη περίπτωση. 4. Προαπαιτείται η 5ης προϋπηρεσία σε θέση διοίκησης, άρα αδιάντροπα επανεπιλεγονται παλιοί διοικητές. Δυστυχώς αν δεν αλλάξει τίποτα στο άρθρο αυτό, φανερώνεται ότι το μόνο που τους ενδιαφέρει είναι πέραν της ανακύκλωσης των ήδη όσων έχουν διατελέσει διοικητές γνώριμοι για πολλούς, ο δημόσιος τομέας θα αποτελεί ένα καθεστώς καρικατουρας με διοικητές και ύλης διορισμένους ηλικιωμένους και ανεπαρκείς.

19 Οκτωβρίου 2023, 22:12 | Το συγκεκριμένο άρθρο φωτογραφίζει τους κατ επάγγελμα διοικητές-προέδρους των δημόσιων φορέων που αποτελούν κομματικά στελέχη! Ένας άνθρωπος με ένα αξιόλογο βιογραφικό και νέες ιδέες μακριά από κομματικά συμφέροντα και δοσοληψίες δεν του δίνεται η ευκαιρία να αναλάβει κανένα φορέα με τις συναφείς εμπειρίες(5,3 κτλ) και τους χρόνους που βάζετε ως ελάχιστο οριο(10,8 κτλ). Βάλτε μια τυπική εμπειρία 5-7 έτη ως ελάχιστο τυπικό προσόν και σταματήστε τις φωτογραφικές διατάξεις και άρθρα!!

19 Οκτωβρίου 2023, 18:47 | Πως είναι δυνατόν να μην μοριοδοτείται η διδακτική διατριβή? Ποιους θέλετε να πριμοδοτησετε? Είναι δυνατόν το μεταπτυχιακι να λαμβάνει 250 μόρια και η διδακτορική διατριβη να μην λαμβάνει τουλάχιστον 350? Που υπάρχει αυτό στον κόσμο, ακαδημαϊκός τίτλος σπουδων (Γιατι η διδακτορική διατριβη είναι ακαδημαϊκός τίτλος) να μην μοριοδοτείται περισσότερο από τα μεταπτυχιακά? Και να οριζεται το διδακτορικό ως πλεονέκτημα στην προσωπική συνέντευξη? ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ και προφανώς υπάρχει πίσω σκέψη. Αυτό γιατί... και να ληφθει υπόψη το διδακτορικο στην συνέντευξη, θα πρέπει ο υποψηφιος να έχει φτάσει μεχρι τη συνέντευξη. Αν έχει αποκλειστεί πιο πριν στη διαδικασία λογω έλλειψης μορίων από κάποιον που έχει μεταπτυχιακό αλλά δεν έχει διδακτορικό, τότε δημιουργείται σοβαρη ανισότητα μεταξύ των υποψηφίων. Σε κάθε περιπτωση, αποκλειεται να μην γίνει προσφυγη στο ΣΤΕ οταν ένας μεταπτυχιακός τίτλος σπουδων μοριοδοτείται ενώ ένας ακαδημαϊκός τίτλος σπουδων για να μοριοδοτηθει θα πρέπει να φτάσει στο τελικό στάδιο της συνέντευξης!!! Σκεφτείτε το σοβαρά αυτό. Στερείται λογικής. Εκτός και αν υπάρχει θέληση να βολευτούν δημοσιοι υπάλληλοι που έχουν θεσεις ευθυνης σε Υπουργεία και διαθέτουν σχεδον όλοι μεταπτυχιακό τίτλο σπουδων ΑΛΛΑ οχι ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ.

19 Οκτωβρίου 2023, 16:42 | Η προϋπηρεσία δυστυχώς όπως αναφέρουν και οι προηγούμενοι ελλοχεύει παθογένειες. Ας είμαστε ρεαλιστές και προσαρμοσμένοι στα ελληνικό γινγεσθαι. Ο διοικητής πρέπει να έχει αντίληψη διοίκησης(υγείας,επιχειρησεων, δημοσιας) ή έστω σπουδές ανθρωπιστικού περιεχομένου (κοινωνική πολιτική,κοινωνιολογία, ανθρωπολογία). Να μην είναι γιατρός γιατί είναι θετικά προσκείμενος προς τον κλάδο και να έχει γνώσεις ή δεξιότητες διαχείρισης οικονομικών. Να είναι ψυχομετρικα άρτιος και έως της ηλικίας των 55 ετών και να διαθέτει πτυχίο υπολογιστή. Τα υπόλοιπα περί 10 έτους προϋπηρεσίας και 5ετους σε συναφή θέση, τοκίζουν τους προηγούμενους διοικητές. Αν θέλετε την επανασύσταση του ΕΣΥ να την κάνετε με ρεαλιστικότητα και όχι με κυνικότητα. Αλλιώς αφήστε το σύστημα ως έχει. Βάλτε νέους ανθρώπους να διοικούν τους φορείς με 7 έτη εμπειρία και οχι τους απόμαχους.

19 Οκτωβρίου 2023, 14:20 | ΣΥΜΦΩΝΩ ΕΓΩ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΙΡΝΟΥΜΕ ΥΠΟΨΗ ΟΛΕΣ ΟΙ ΓΛΩΣΣΕΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ ΣΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΟΠΩΣ ΣΩΣΤΑ ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΕ ΚΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΥΣ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΙ ΣΕ ΑΡΘΡΟ ΠΑΡΑΚΑΤΩ

19 Οκτωβρίου 2023, 13:03 | Το άρθρο 5 του νομοσχεδίου διατηρεί το σημερινό καθεστώς διοίκησης εμφανώς καμουφλαρισμένο . Δεν είναι δυνατόν να εκλαμβάνεται δεδομένη η 10 ετης προυπηρεια, όταν η ίδια η κυβέρνηση πίεσε επιχειρήσεις και φορείς μέσω των προγράμματος του ΔΥΠΑ να προσλάβει νέους που δεν τους δινόταν ευκαιρία για ένα ένσημο οι οποίοι μάλιστα είναι και overqualified. Το νομοσχέδιο με τις προϋποθέσεις αυτές θα διορίσει ανθρώπους άνω των 55 ετών, χωρίς συνάφεια σπουδών και οι οποίοι ήδη θα έχουν υπηρετήσει σε διοικήσεις σε προηγούμενες περιόδους επιτυχώς ή μη. Δεν διορθώνει τα λάθη στην επιλογή διοικητών, δεν δίνει τη δυνατότητα στους νέους να αναπτύξουν την επαγγελματική τους ιδιότητα και ούτε στους εργαζόμενους να συνεργάζονται με ανθρώπους που τους αντιλαμβάνονται τόσο στα πεπραγμένα όσο και στις μελλοντικές πρωτοβουλίες. Ήδη το δημόσιο απαρτίζεται από ένα προσωπικό γερασμένο το οποίο θα διοικούν οι συνομιληκοί τους. Θα συνεχίσει ο εργαζόμενος να μην γνωρίζει ούτε φυσιολογικά την διοικούσα αρχή και αντιστρόφως η διοικούσα αρχή θα αγνοεί το πως στελεχώνεται ο φορέας. Επίσης να ληφθεί υπόψη πως οι διοικητές θα πρέπει να αξιολογούνται και από το προσωπικό τους διότι με αυτό συνδιαλέγονται και αυτο εμμέσως αλλά ουσιαστικώς τους εναποθέτει το θετικό ή αρνητικό πρόσημο για να κριθούν μετά από τα υπουργεία ως επαρκείς ή ανεπαρκείς.

19 Οκτωβρίου 2023, 12:47 | Το άρθρο 5 του νομοσχεδίου διατηρεί το σημερινό καθεστώς διοίκησης εμφανώς καμουφλαρισμένο . Δεν είναι δυνατόν να εκλαμβάνεται δεδομένη η 10 ετης προυπηρεια, όταν η ίδια η κυβέρνηση πίεσε επιχειρήσεις και φορείς μέσω των προγράμματος του ΔΥΠΑ να προσλάβει νέους που δεν τους δινόταν ευκαιρία για ένα ένσημο οι οποίοι μάλιστα είναι και overqualified. Το νομοσχέδιο με τις προϋποθέσεις αυτές θα διορίσει ανθρώπους άνω των 55 ετών, χωρίς συνάφεια σπουδών και οι οποίοι ήδη θα έχουν υπηρετήσει σε διοικήσεις σε προηγούμενες περιόδους επιτυχώς ή μη. Δεν διορθώνει τα λάθη στην επιλογή διοικητών, δεν δίνει τη δυνατότητα στους νέους να αναπτύξουν την επαγγελματική τους ιδιότητα και ούτε στους εργαζόμενους να συνεργάζονται με ανθρώπους που τους αντιλαμβάνονται τόσο στα πεπραγμένα όσο και στις μελλοντικές πρωτοβουλίες. Ήδη το δημόσιο απαρτίζεται από ένα προσωπικό γερασμένο το οποίο θα διοικούν οι συνομιληκοί τους. Θα συνεχίσει ο εργαζόμενος να μην γνωρίζει ούτε φυσιολογικά την διοικούσα αρχή και αντιστρόφως η διοικούσα αρχή θα αγνοεί το πως στελεχώνεται ο φορέας. Επίσης να ληφθεί υπόψη πως οι διοικητές θα πρέπει να αξιολογούνται και από το προσωπικό τους διότι με αυτό συνδιαλέγονται και αυτο εμμέσως αλλά ουσιαστικώς τους εναποθέτει το θετικό ή αρνητικό πρόσημο για να κριθούν μετά από τα υπουργεία ως επαρκείς ή ανεπαρκείς.

19 Οκτωβρίου 2023, 11:09 | Δυστυχώς οι προϋποθέσεις για την επιλογή διοικητών παραμένουν παλιακες και προσοντολογικες με αποτέλεσμα τη επιλογή διοικητών του χαρακτήρα του σήμερα. Χωρίς επένδυση στο ουσιαστικό προσόν τη διοίκηση ή τις ανθρωπιστικές επιστήμες ή τις επιστήμες υγείας, χωρίς ηλικιακό περιορισμό άρα και οι περισσότεροι παλαιοκομματικοί που έχουν αναλάβει αντίστοιχα καθήκοντα στο παρελθόν. Ο τόσο μεγάλος χρόνος προϋπηρειας θα περιορίσει την ηλικιακή κλίμακα 30-45 και θα δώσει πάλι τη θέση της στους γηραιότερους που ευτελίζουν την ισχύ της διοίκησης. Η προσθήκη όλων των ξένων γλωσσών κινήθηκε σε μια πιο ορθή ισότιμη βάση. Θα πρότεινα την 7 εμπειρία για τους διοικητές ως απαραίτητο προσόν, και την προϋπηρεια σε θέση

διοίκησης ως πρόσθετο ώστε νέα πρόσωπα και νέοι διοικητές να δοκιμαστούν στην ανασύσταση του ΕΣΥ.

19 Οκτωβρίου 2023, 11:04 | Η θέσπιση ως προϋπόθεσης συμμετοχής στον διαγωνισμό εργασιακής εμπειρίας των συμμετεχόντων τουλάχιστον δέκα (10) ετών, στην ουσία αποτελεί ηλικιακό περιορισμό [καθόσον αποκλείει εκ των πραγμάτων τους συμμετέχοντες των 35-40 ετών]. Ο περιορισμός αυτός πιστεύω ότι είναι δυσανάλογος σε σχέση με τον δημόσιο σκοπό του νομοθέτη, με συνέπεια να παραβιάζονται οι συνταγματικές αρχές της επαγγελματικής ελευθερίας, της συμμετοχής στην οικονομική και κοινωνική ζωή και της αναλογικότητας. Ειδικότερα, με την προϋπόθεση αυτή αποκλείονται στην πράξη οι συμμετέχοντες/χουσες των 35-40 ετών, οι οποίοι για να αποκτήσουν τους προβλεπόμενους από τη διακήρυξη τίτλους σπουδών [πτυχίο, μεταπτυχιακό, διδακτορικό] επένδυσαν σε έτη σπουδών, κατά τη διάρκεια των οποίων, σαφώς και δεν θα μπορούσαν παράλληλα να εργαστούν. Τη θέση αυτή υιοθετεί και το ΣτΕ το οποίο στις αποφάσεις σχετικά με τα μέλη ΔΕΠ υπογραμμίζει ότι θα πρέπει να τυγχάνουν υψηλότερου μισθού ακριβώς διότι επένδυσαν στις σπουδές τους εις βάρος της εργασιακής τους προϋπηρεσίας. Συνακόλουθα, όσοι/ες επένδυσαν στις σπουδές τους δεν θα πρέπει να τύχουν της αντίστοιχης κατηγοριοποίησης ως προς την απαιτούμενη εργασιακή εμπειρία; Με τη προτεινόμενη μορφή της διάταξης, αποκλείονται από τη διαγωνιστική διαδικασία συμμετέχοντες/χουσες που αφενός μεν είναι εξοπλισμένοι με ανώτατους τίτλους σπουδών ακόμα και από τα καλύτερα παγκοσμίως πανεπιστήμια, αφετέρου όμως, επειδή μπορεί να μην διαθέτουν εργασιακή εμπειρία 7, 8 ή 9 ετών αποκλείονται αυτομάτως. Επί του πρακτέου λοιπόν, υποψήφιος με πτυχίο Α.Ε.Ι. δίχως άλλο μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών και με 10ετή προϋπηρεσία δύναται να συμμετάσχει. Έτερος όμως υποψήφιος, με πτυχίο Α.Ε.Ι., δύο (2) μεταπτυχιακά και διδακτορικό με προϋπηρεσία 8 ή 9 ετών δεν δύναται να συμμετάσχει !!! Αυτό όμως δεν αποτελεί αθέμιτη διάκριση; Δεν θα έπρεπε να γίνεται μία στάθμιση της απαιτούμενης προϋπηρεσίας με τους κτηθέντες τίτλους σπουδών; Διότι υποψήφιος με μεταπτυχιακό ή/και διδακτορικό, επένδυσε στις σπουδές του με αποτέλεσμα να εξέλθει μεταγενέστερα στην αγορά εργασίας με σκοπό να στοχεύσει ανώτερες θέσεις απασχόλησης. Υπό αυτό το πρίσμα, η 10ετής απαιτούμενη εμπειρία καθίσταται εύλογη προϋπόθεση για υποψήφιο με ένα (1) μοναδικό τίτλο σπουδών (πτυχίο Α.Ε.Ι.), δυσανάλογη όμως για υποψήφιο που πλην του βασικού τίτλου σπουδών Α.Ε.Ι. είναι κάτοχος μεταπτυχιακού ή και διδακτορικού. Ο πλέον ενδεδειγμένος τρόπος διόρθωσης της αθέμιτης αυτής διάκρισης είναι η μείωση της απαιτούμενης προϋπηρεσίας για τους κτηθέντες τίτλους σπουδών επιπλέον του πτυχίου. Π.χ. 7 ή 8 έτη για κάτοχο μεταπτυχιακού και 5 ή 6 έτη για κάτοχο διδακτορικού. Περαιτέρω, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη από το Υπουργείο ότι η τελευταία 10ετία ήταν η 10ετία των μνημονίων και της πανδημίας του covid-19. Γεγονότα που, ούτως ή άλλως, καθιστούσαν δυσχερή την εύρεση εργασίας εκ μέρους των επιστημόνων της χώρας, ειδικά των νέων. Επί της ουσίας, με την επίμαχη διάταξη που απαιτεί 10ετή προϋπηρεσία ανεξάρτητα από τους κτηθέντες τίτλους σπουδών, αποκλείεται η πλέον αδικημένη αλλά προσοντούχα γενιά της χώρας και μάλιστα, στην πιο παραγωγική της ηλικία (37-44). Την ώρα, μάλιστα, που σε άλλες χώρες της Ευρώπης αναλαμβάνουν σε μικρότερη ηλικία Πρωθυπουργικούς ή Υπουργικούς θώκους. Με βάση τα ανωτέρω, κρίνεται ορθότερη είτε η αναλογικότερη κατανομή της απαιτούμενης προϋπηρεσίας με βάση τους κτηθέντες τίτλους σπουδών (π.χ. κάτοχος μεταπτυχιακού 8 έτη, κάτοχος διδακτορικού 6 έτη) είτε (εναλλακτικά) η μοριοδότηση των ετών εμπειρίας. Σε κάθε περίπτωση, η θέσπιση ελαχίστου ορίου ετών εργασιακής εμπειρίας ως προϋπόθεση παραδεκτού υποβολής συμμετοχής στον διαγωνισμό

θεωρώ ότι αντίκειται στην αρχή της ισότητας διότι εισάγει οριζόντιο περιορισμό σε ανόμοιες περιπτώσεις υποψηφίων.

19 Οκτωβρίου 2023, 11:12 | Το νομοσχέδιο αν και σε γενικές γραμμές διαθέτει αρτιότητα, παραλείπονται ουσιώδη χαρακτηριστικά για την επιλογή διοικητή. Προφανώς πρέπει να καθοριστεί ηλικιακό όριο διότι τα περισσότερα νοσοκομεία σήμερα διοικούνται από ανθρώπους αρκετά μεγάλους ηλικιακά και χωρίς καμία συνάφεια σπουδών, οι οποίοι δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στις νέες συνθήκες και τα δεδομένα της εποχής και της τεχνολογικής εξέλιξης με αποτέλεσμα να θεωρούν τη θέση ως μια ευκαιρία για παραπάνω απολαβές και μόνο. Πρέπει να θεσπιστεί ηλικιακό όριο αυστηρά ως τα 62 έτη. Προφανώς και πρέπει να μειωθεί η εργασιακή εμπειρία στα 5 με 7 έτη ώστε να δίνονται ευκαιρίες σε νέους ανθρώπους με προσόντα, δεξιότητες και ορεξη να εργαστούν. Η 10ετής προϋπηρεσία αναπαράγει το ίδιο μοντέλο επιλογής ενώ η προϋπηρεσία σε θέση διοίκησης ωφελεί μόνο τους παλιούς διοικητές και τους ανακυκλώνει. Οι νόμοι πρέπει να αντικαθρεπτιζουν την αρχή της ισότιμης ευκαιρίας για όλους στοχοπροσηλωμένοι ειδικά για τους νέους.

18 Οκτωβρίου 2023, 17:00 | ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΤΑ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΑ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΥΠΟΨΗ ΟΛΕΣ ΟΙ ΓΛΩΣΣΕΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ ΣΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΟΠΩΣ ΣΩΣΤΑ ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΕ ΑΠΟ ΚΑΠΟΙΟΝ ΑΛΛΟ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΕ ΑΡΘΡΟ ΠΑΡΑΚΑΤΩ

17 Οκτωβρίου 2023, 18:31 | Θα πρέπει ρητά να γίνει μισθολογική/ βαθμολογική αναγνώριση της συνολικής προϋπηρεσίας του ιδιωτικού τομέα στο δημόσιο. Δε δίνονται αλλιώς ίσες ευκαιρίες ανέλιξης σε όλους!!! Δεν μπορεί να μπαίνεις μέσω ΑΣΕΠ και να κρίνεται ως συναφής η προϋπηρεσία σου μόνο κατά τη διαδικασία πρόσληψης!!!

17 Οκτωβρίου 2023, 14:50 | ΑΚΟΛΟΥΘΩΝΤΑΣ ΤΗΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΚΑΙ ΕΝΑΡΜΟΝΙΖΟΜΕΝΟΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΟΛΕΣ ΟΙ ΓΛΩΣΣΕΣ ΤΗΣ ΕΕ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΙΣΟΤΙΜΕΣ ΣΤΙΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ . ΣΥΝΕΠΩΣ ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΘΕΩΡΗΘΕΙ ΛΟΓΩΣ ΜΗ ΙΣΟΤΙΜΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΠΟΔΟΧΗ ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΚΑΙ ΣΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΑΡΘΡΟ , ΟΠΩΣ ΚΑΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΘΕΩΡΗΘΕΙ ΔΙΑΤΑΞΗ Η ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΔΙΝΕΙ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΜΕΝΟΥΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ. ΠΑΝΤΑ ΒΕΒΑΙΑ ΝΑ ΑΠΟΔΥΚΝΕΙΕΤΑΙ Η ΓΝΩΣΗ ΤΗΣ. ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΟΛΥ.

17 Οκτωβρίου 2023, 09:06 | Εφόσον είμαστε μέλος της ΕΕ άλλες οι γλώσσες των κρατών μελών να μην υπάρχει διαχωρισμός . Ετσι μέχρι τώρα προβλεπόταν , και έτσι είναι το σωστό.

16 Οκτωβρίου 2023, 22:26 | Κακά τα ψέματα Αν θέλεις να προσλάβεις Διοικητές Νοσοκομείων οποιον επιλεξεις πρεπει να εχει διοικητική εμπειρία τουλάχιστον 1 έτος σε θέση Διοικητή Νοσοκομείου. Δεν λεω για 3, 5 κλπ μη θεωρηθει οτι ευνοούνται οι υπαρχοντες Διοικησεις Για να Διοικησεις Νοσοκομειο πρεπει να χεις περάσει απο Νοσοκομείο , αλλιώς θα σαι ερμαιο των υπαλληλων κλπ Επομένως ειτε θα ζητειται μεταπτυχιακο σε διοικηση μοναδων υγείας ή διδακτορικό σε διοικηση και οικονομια της υγείας είτε θα έχει καποιος χρόνια στη διοικηση νοσοκομειου.....δεν ειναι προσληψη για υπαλληλους εδω...θελει ήδη εκπαιδευμενα στελεχη,,,,,καποιος έγγραψε ήδη ότι πρεπει να εφρμωσσουν τα κριτηρια του ειδικου επιστημονικου προσωπικου.....αυμφωνωδηαλδη πτυχιο ΑΕΙ ΣΕ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΟΝΑΔΩΝ ΥΕΓΙΑΣ ΚΑΙ 4 ΕΤΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ σε θέση διοικητη νοσοκομειου Η μαστερ στη διοικηση μοναδων υγείας και 2 ετη σε εμπειρια διοικητή νοσοκομειού'η διδακτορικό στη διοικηση και οικονομια της υγείας με 0 ετη αυτο ισχυει για το ειδικο επιστημονικο προσωπικο

16 Οκτωβρίου 2023, 14:47 | Προτείνω να αντικατασταθεί η πολύ καλή γνώση της αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής ή της ισπανικής ή της ιταλικής γλώσσας ή με καλή γνώση δύο γλωσσών της αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής ή της ισπανικής ή της ιταλικής γλώσσας

15 Οκτωβρίου 2023, 18:05 | Συγχαρητήρια!! Λίγο μόνο μειώστε την προϋπηρεσία! Σε 7 χρόνια να δοθούν ευκαιρίες σε νέα παιδιά!

15 Οκτωβρίου 2023, 12:52 | ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΑ 67 ΕΤΗ ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΤΙΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΕΘΕΙ ΩΣ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΤΑ 67 ΕΤΗ ΗΛΙΚΙΑΣ ΓΙΑΤΙ ΕΝΑΣ ΝΕΟΤΕΡΟΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΣΥΝΗΘΩΣ ΕΧΕΙ ΚΑΝΕΙ ΠΟΙΟ ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ, ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΠΙΘΑΝΩΣ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΜΕΣΑ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΟΧΗΣ ΚΑΙ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΕΙΝΑΙ ΠΟΙΟ ΕΥΕΛΙΚΤΟΣ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ. ΕΠΙΣΗΣ, ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΙΑ ΔΕΞΑΜΕΝΗ ΝΕΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ ΑΡΙΣΤΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΤΗΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΕΓΑΛΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ, ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΛΗΨΗ ΤΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΕΥΘΥΝΗΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΑΝΤΙ ΑΥΤΩΝ ΝΑ ΕΠΙΛΕΓΟΥΝ ΑΤΟΜΑ, ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΗΔΗ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΙ ΛΟΓΩ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΩΝ 67 ΕΤΩΝ. ΤΕΛΟΣ, ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΞΕΧΝΑΜΕ ΟΤΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΔΟ ΤΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ ΑΡΧΙΖΟΥΝ ΝΑ ΕΜΦΑΝΙΖΟΝΤΑΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΥΓΕΙΑΣ, ΟΠΩΣ ΕΚΦΥΛΙΣΤΙΚΑ ΝΟΣΗΜΑΤΑ, ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΑΡΓΟΥΝ ΝΑ ΔΙΑΓΝΩΣΤΟΥΝ ΕΓΚΑΙΡΩΣ, ΜΕ ΟΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΥΝΕΠΑΓΕΤΑΙ ΑΥΤΟ. ΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙ ΤΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΩΝ 67 ΕΤΩΝ, ΕΦΟΣΟΝ ΕΠΙΘΥΜΟΥΝ ΤΟΣΟ ΠΟΛΥ ΝΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΥΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΗΛΙΚΙΑ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΩΣ ΑΜΙΣΘΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΒΛΕΦΘΟΥΝ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΤΕΤΟΙΕΣ ΑΜΙΣΘΕΣ ΘΕΣΕΙΣ. ΜΕ ΤΟΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΩΝ ΑΤΟΜΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙ ΤΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΩΝ 67 ΕΤΩΝ, ΘΑ ΔΙΔΕΤΑΙ Η ΕΥΚΑΙΡΙΑ ΣΤΟΥΣ ΝΕΟΤΕΡΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΝΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΘΑ ΦΡΕΝΑΡΕΙ ΕΤΣΙ ΤΟ BRAIN DRAIN ΚΑΙ ΘΑ ΜΕΙΩΘΕΙ Η ΑΝΕΡΓΙΑ.ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΟΛΥ,

13 Οκτωβρίου 2023, 14:32 | Με την διατύπωση που έχετε (είτε, είτε): «...Για τη συμμετοχή στη διαδικασία του παρόντος απαιτείται α) είτε το πτυχίο ή ο μεταπτυχιακός ή διδακτορικός τίτλος σπουδών, β) είτε η εργασιακή εμπειρία της περ. (γ) για τουλάχιστον πέντε (5) έτη, να τελούν σε συνάφεια προς την προκηρυσσόμενη θέση.....» θα μπορεί να επιλεγεί κάποιος με πτυχίο αλλά χωρίς εμπειρία! Προτείνω να διαγραφούν τα «είτε» και οι υποψήφιοι να έχουν ΚΑΙ πτυχίο ΚΑΙ εργασιακή εμπειρία σε συναφή τομέα.

ΑΡΘΡΟ 6

23 Οκτωβρίου 2023, 15:19 | Για να είναι στοιχειωδώς σοβαρό το τεστ απαιτείται να εδράζεται σε Μεθοδολογία που δεν αμφισβητείται. Κάτι τέτοιο δεν αναφέρεται αλλά αντίθετα μένει η εντύπωση πως το ΑΣΕΠ με τους δικούς του διοικητικούς πόρους θα τα καταφέρει. Ωστόσο αυτό, στον βαθμό που το ΑΣΕΠ δεν συνεργάζεται με κάποιο φορέα κάτοχο σχετική εμπειρογνωμοσύνης (κάποιο πανεπιστημιακό τμήμα πχ), δεν συνιστά επιστημονική εργασία αλλά εμπειροτεχνία με προφανώς, αμφίβολα αποτελέσματα... Η αδιαφάνεια που καλύπτει όλη την εξέταση, φαίνεται να αποκαλύπτει αυτό το έλλειμμα τεχνογνωσίας, προσπαθώντας να προστατεύσει την πρόοδο της εξέτασης χωρίς πιθανές αμφισβητήσεις...

16 Οκτωβρίου 2023, 17:18 | Πρέπει να δοθεί πολύ προσοχή στο αδιάβλητο των εξετάσεων και του τρόπου διενεργείας. Επειδή οι αιτήσεις θα είναι εκατοντάδες υποψιάζομαι ότι θα εφαρμοστεί το σύστημα των εξ αποστάσεως εξετάσεων όπως εφαρμόστηκε για την επιλογή των επιτελικών στελεχών από το ΕΚΔΔ. Το ζητούμενο είναι ότι το ΤΕΣΤ αυτό όπου έκοβε οποιον κουνιόταν ή ο υπολογιστής επίανε κίνηση έγινε με συνδρομη -αν δεν κάνω λάθος-ιδιωτικής εταιρείας. Αν και δεν ακουσα κάτι για μη σωστή εφαρμογή από την ιδιωτική εταιρεία, εδώ στην επιλογή διοικήσεων πρέπει τα πράγματα να είναι δυο φορές πιο αδιάβλητα και να μη μεσολαβεί τυχόν ιδιώτης. Μακάρι να κανω λάθος και η ολη διαδικασία να γίνει από το ΑΣΕΠ. Αλλά το βλέπω δύσκολο για συνεχείς γραπτες εξετασεις σε πανελλαδικο επίπεδο....ΠΡΟΣΟΧΗ στην εξασφαλιση της αξιοκρατιAs ΚΑΙ της εγγυησης του γραπτου συστηματος

16 Οκτωβρίου 2023, 16:29 | Δηλαδή θα γραφούν οι ενδιαφερομενοι ένα ΤΕΣΤ όχι γνώσεων , αλλά δεξιότητων και θα καλείτε τους 15 πρώτους; τι ακριβως θα βαθμολογείτε; το πως παίρνουν αποφασεις; ΤΟ ΤΕΣΤ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΝΕΤΑΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΤΟΥΣ 7 ΕΝΑΠΟΜΕΙΝΑΝΤΕΣ ΟΧΙ ΑΠΟ 1000 ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ ΤΑΛΑΙΠΟΡΩΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΒΑΖΟΝΤΑΣ ΣΕ ΕΞΟΔΑ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΓΙΑ 10 ΘΕΣΕΙΣ....ΕΚΤΟΣ ΝΑ ΘΕΛΕΤΕ ΝΑ ΑΝΘΙΣΟΥΝ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΔΙΟΙΚΗΤΕΣ.....

16 Οκτωβρίου 2023, 16:31 | Το βιογραφικό/ τυπικά προσόντα και η συνέντευξη δεν αποτελούν από μόνα τους την πιο αξιόπιστη μέθοδο επιλογής. Σε τόσο κρίσιμες και πολυδιάστατες θέσεις για τις οποίες λογικά θα υπάρχει πλήθος υποψηφίων, όσο περισσότερα εργαλεία ενσωματώνονται στη διαδικασία, τόσο καλύτερες αποφάσεις θα παίρνονται, προς όφελος της κοινωνίας και του πολίτη. Αυτές είναι πρακτικές που εφαρμόζονται εδώ και πολλά χρόνια στις ανεπτυγμένες οικονομίες της Ευρώπης, και όχι μόνο. Το νομοσχέδιο αυτό είναι σαφώς στη σωστή κατεύθυνση του εκσυγχρονισμού της χώρας μας.

13 Οκτωβρίου 2023, 23:13 | Η γραπτή εξέταση πρέπει να γίνεται στο τέλος μεταξύ των επτά επικρατέστερων βάσει των τυπικών τους προσόντων. εκεί θα πρέπει να κληθούν να αναπτύξουν και να αναλύσουν ένα case study (ΤΕΣΤ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ) ενώπιον της Επιτροπής. Τι νοημα έχει ένα ΤΕΣΤ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ πριν με βαθμολογία 800 μόρια σε θέματα που καμια σχεση δεν θα έχει με οργανωση και διοικηση, γνωσεις λογιστικής , ανθρώπινου δυναμικου προμηθειων κλπ, αλλά απλά τεστ μαθηματικων και γλωσσας; Το ΤΕΣΤ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ πρέπει να είναι on-off περνας κοβεσαι και οχι να μεταβαλει τη βαθμολογία ενός ατομου με πτυχία και προυπηρεια.

12 Οκτωβρίου 2023, 11:36 | Στην παραγρ. 1 «...οι οποίες σχετίζονται, ενδεικτικά, με τον συλλογισμό, την αποτελεσματικότητα, την ικανότητα ανταπόκρισης στις απαιτήσεις θέσεων ευθύνης...». Θα πρέπει να μετρηθούν χαρακτηριστικά της προσωπικότητας του υποψηφίου που σχετίζονται με την εργασία, όπως για παράδειγμα στυλ συμπεριφοράς, ήθος, ευγένεια, στάσεις και τα χαρακτηριστικά της επικοινωνίας του με το ετερογενές νοσοκομειακό προσωπικό. Στην εποχή του ψηφιακού μετασχηματισμού θα πρέπει να μετρείται η τάση των υποψηφίων managers απέναντι στις τακτικές Mobbing, Stigmatizing και «divide and conquer» και επίσης θα πρέπει οπωσδήποτε να μετρηθούν οι αντιλήψεις των για τους βασικούς τύπους δικαιοσύνης, δηλαδή την «οργανωτική δικαιοσύνη» (αντιλήψεις του υποψηφίου για τη δικαιοσύνη στην εργασία), την «διαδικαστική δικαιοσύνη» (δίκαιος τρόπος εφαρμογής των διαδικασιών) και την «σχεσιακή δικαιοσύνη» (βαθμός αξιοπρέπειας και σεβασμού που παρέχεται στους εργαζομένους από τον υποψήφιο).

12 Οκτωβρίου 2023, 10:12 | Επί της παρ.2 του άρθ. 6 και σε συνέχεια του σχολίου επί του άρθ. 4: Για ποιο λόγο οι ερωτήσεις και εν γένει τα θέματα της εξέτασης δεν δημοσιοποιούνται εκ των υστέρων και μάλιστα δεδομένου ότι δεν επιτρέπεται ένσταση επί της βαθμολογίας της γραπτής εξέτασης ??? Η δημοσιοποίηση των ερωτήσεων & θεμάτων (προφανώς όχι των απαντήσεων των συμμετεχόντων) θα επέτρεπε να ασκηθεί δημοσίως κριτική για την ουσιαστική χρησιμότητα & καταλληλότητά τους στην επιλογή των υποψηφίων, ειδικά για τις διοικήσεις των Νοσοκομείων της χώρας

12 Οκτωβρίου 2023, 08:50 | Bravo παρακαλώ έως χίλια μόρια

11 Οκτωβρίου 2023, 23:29 | Βαλτε τους Διοικητές στις Πανελλαδικές Είναι δυνατόν να περνάνε ο 15 πρώτοι σε Τεστ Δεξιοτήτων; Αν θέλετε γραπτό βάλτε τους στις Πανελλαδικές με Μηχανογραφικό.

ΑΡΘΡΟ 7

24 Οκτωβρίου 2023, 07:12 | Στη σωστή κατεύθυνση κινείται η μη μοριοδότηση του διδακτορικού που σχετίζεται περισσότερο με την εξέλιξη σε ακαδημαϊκά περιβάλλοντα. Σημαντικό να λαμβάνεται υπόψη η συνάφεια των τίτλων σπουδών. Απαραίτητη η υποχρεωτική και όχι προαιρετική μαγνητοφώνηση των συνεντεύξεων για λόγους διαφάνειας. 23 Οκτωβρίου 2023, 23:59 Προς: 1. Υπουργό Εσωτερικών κα Κεραμέως Ν. 2. Υφυπουργό Εσωτερικών κα Χαραλαμπογιάννη Β Κοιν.: 1. Πρόεδρο & ΔΕ ΤΕΕ 2. Α' Βάθμιας ΕΜΔΥΔΑΣ Θέμα: Όχι στην υποβάθμιση των Integrated Master στις διαδικασίες επιλογής Διοικήσεων Φορέων του Δημοσίου. Κυρίες Υπουργοί Η ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ αποτελεί την Ομοσπονδία που εκπροσωπεί το σύνολο των Διπλωματούχων Μηχανικών οι οποίοι υπηρετούν στη Δημόσια Διοίκηση (Υπουργεία, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού). Απευθυνόμαστε σε εσάς σχετικά με το υπό διαβούλευση Νομοσχέδιο «Νέο σύστημα επιλογής διοικήσεων φορέων του δημοσίου τομέα, ενίσχυση της αποτελεσματικότητας τους και λοιπές διατάξεις». Όπως παρατηρήσαμε στο Άρθρο Άρθρο 7 Κριτήρια επιλογής και μοριοδότηση, αναφέρεται ότι «(αγ) σε περίπτωση μεταπτυχιακών τίτλων που ενσωματώνονται στον βασικό τίτλο σπουδών κατά την έννοια του άρθρου 78 του ν. 4957/2022 (Α' 141): πενήντα (50) μόρια». Η πρόβλεψη αυτή του Νομοσχεδίου έρχεται σε ευθεία αντίθεση όσον το ίδιο το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ορίσει με την πρόσφατη Εγκύκλιο της 15/2/2023 με Αριθ. Πρωτ.: ΔΙΔΑΔ/Φ.35.56 /2750/οικ.2351, αλλά και των άρθρων 84-86 του Υ.Κ., όπου με σαφήνεια αναφέρεται ότι: «Μεταπτυχιακοί τίτλοι που ενσωματώνονται στον βασικό τίτλο σπουδών κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 46 του ν.4485/2017 (Α' 114), εφόσον είναι συναφείς, μοριοδοτούνται με 150 μόρια». Από το παραπάνω προκύπτει μια ευθεία υποβάθμιση των ενσωματωμένων στο βασικό τίτλο σπουδών μεταπτυχιακών στο νέο σύστημα επιλογής διοικήσεων φορέων του δημοσίου τομέα, η οποία τροποποιεί επί το δυσμενέστερο τα ήδη ισχύοντα και υποτιμά τους ενιαίους και αδιάσπαστους πενταετής κύκλους σπουδών των Πολυτεχνείων. Με την ευκαιρία υπενθυμίζουμε την υποχρέωση της Πολιτείας να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες ώστε να οριστικοποιηθούν και οι διαδικασίες απόδοσης integrated master και στα ισότιμα και αντίστοιχα Διπλώματα σχολών του Εξωτερικού. Υπενθυμίζουμε τέλος, ότι οι απόψεις μας επί της Εγκυκλίου, σας είχαν σταλεί με το από 24/2/2022 έγγραφο μας: https://www.emdydas.gr/images/stories/news/2020/24.2.2022_moriidotisi_integrated_egkyklios_8728.pdf Σας καλούμε να διορθώσετε στο σημείο αυτό, την πρόβλεψη μοριοδότησης και να ακολουθήσετε κατ' ελάχιστον τα οριζόμενα της Εγκυκλίου της 15/2/2023 με Αριθ. Πρωτ.: ΔΙΔΑΔ/Φ.35.56 /2750/οικ.2351. Στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

23 Οκτωβρίου 2023, 21:45 | Να μοριοδοτείται η εμπειρία από την άσκηση καθηκόντων σε επιτελικές θέσεις στην Τοπική Αυτοδιοίκηση όπως για παράδειγμα σε θέσεις Γενικών Γραμματέων Δήμων οι οποίοι πέραν των διοικητικών καθηκόντων τους ως μετακλητοί Γενικοί Γραμματείς την γνώση και την εμπειρία που αποκτούν διοικώντας ΟΤΑ, ουσιαστικά ασκούν και καθήκοντα Γενικού Διευθυντή, αφού στη πλειονότητα τους οι Δήμοι με πληθυσμό 20 έως 100χλ στερούνται γενικών διευθυντών. Η μοριοδότηση αυτή θα μπορεί να υπολογίζεται προοδευτικά με βάση τα έτη άσκησης των καθηκόντων σε θέσεις Γενικών Γραμματέων Δήμων.

23 Οκτωβρίου 2023, 10:57 | Το διδακτορικό θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψιν, είναι ένας τίτλος, που φέρει γνώση και θα πρέπει να τιμωρείται αλλά επιπλέον δίνεται η δυνατότητα να πραγματοποιήσεις έρευνα. Εάν κάποιος διοικητής θελήσει να κάνει μια έρευνα στο αντικείμενο του για να βελτιώσει το νοσοκομείο ή άλλο οργανισμό έχει την δυνατότητα για να βελτιώσει κάτι έναντι κάποιου με βασικό πτυχίο. Επίσης, όλοι οι τίτλοι έχουν να συμβάλουν στην διοίκηση, είτε μεταπτυχιακό είτε βασικό τίτλο. Πχ μηχανολόγος βασικό πτυχίο γνωρίζει για τις εγκαταστάσεις του νοσοκομείου, ασφάλειας προσωπικού, ποιότητα κλπ., με μεταπτυχιακό επιχειρησιακή διοίκηση που συμβάλει στην αξιοποίηση των πόρων μιας επιχείρησης/οργανισμού/νοσοκομείου, και διδακτορικό στην διοίκηση των πόρων της επιχείρησης/οργανισμού/νοσοκομείου. Ειδικά το νοσοκομείο δεν είναι μόνο υγεία. Δεν θα απαξιώσω την ειδικότητα διοίκηση μονάδων υγείας αλλά από θέματα οργάνωσης νομίζω ότι δεν έχουν γνώση. Γιατί οι καθηγητές των ΑΕΙ ή ΤΕΙ έχουν να λαμβάνουν μόρια; Εάν λαμβάνουν τότε όποιος διδάκτορας έχει διδάξει θα πρέπει να μπει στα κριτήρια της μοριοδότησης. Στην δε συνέντευξη, θα πρέπει να ζητείτε και τι θα κάνει κάποιος εάν πάει στην διοίκηση να δηλώσει δηλ τι στόχους έχει και πως θα επιτευχθούν με απτά στοιχεία και όχι θα κάνω αυτό θα κάνω εκείνο αόριστα πράγματα.

22 Οκτωβρίου 2023, 14:35 | Επιτέλους γίνεται κάτι σωστό. Θα πρότεινα η γραπτή εξέταση όπως και η εμπειρία σε δημόσιους οργανισμούς ή στο δημόσιο γενικά να μοριοδοτούνται περισσότερο και η συνέντευξη λιγότερο, για τους γνωστούς λόγους.

22 Οκτωβρίου 2023, 11:39 | ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΑ 67 ΕΤΗ ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ.

20 Οκτωβρίου 2023, 21:07 | Βαλτε 200 μορια στο διδακτορικο να πανε 800 ρα συνολικα μορια . Τι φοβαστε;αφου με τη συνεντευξη αλλαζουν ολα...

20 Οκτωβρίου 2023, 20:42 | Αναφέρεται (αβ) περαιτέρω μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας ή πρώτος μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας για τους υποψηφίους που έχουν αποφοιτήσει από την Ε.Σ.Δ.Δ.Α.: εκατό (100) μόρια, Εδώ πρέπει να ξεκαθαριστεί αν προκειται για συναφές μεταπτυχιακό τίτλο με την προκηρυσσόμενη θέση ή όχι και μέχρι ποιο μεγιστο αριθμό μεταπτυχιακων Αναφέρεται

(αδ) δεύτερο πτυχίο Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής: εκατόν πενήντα (150) μόρια πρέπει να ξεκαθαριστεί αν προκειται για πτυχιο ΑΕΙ με την προκηρυσσόμενη θέση ή όχι Αναφεραται (αα) μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας ή αποφοίτηση από την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.): διακόσια πενήντα (250) μόρια, και δεν αναφέρεται το Διδακτορικό ενώ στο άρθρο 5 και στη συνεντευξη το θεωρείται προσόν και εδω δεν βαθμολογείται

20 Οκτωβρίου 2023, 20:27 | Στο άρθρο 5 ως προς τις προϋποθέσεις επιλογής αναφέρεται Τα απαιτούμενα προσόντα συμμετοχής στη διαδικασία του παρόντος για τα νομικά πρόσωπα της

ομάδας Α, καθώς και για τα νομικά πρόσωπα της ομάδας Γ, εφόσον αυτά διαθέτουν περισσότερες από τετρακόσιες (400) κλίνες, είναι:(α) Πτυχίο ιδρύματος ανώτατης εκπαίδευσης (πανεπιστημιακού ή τεχνολογικού τομέα) ή μεταπτυχιακός ή διδακτορικός τίτλος σπουδών της ημεδαπής ή αρμοδίως αναγνωρισμένο πτυχίο ή μεταπτυχιακός ή διδακτορικός τίτλος της αλλοδαπής, και παραδόξως ο διδακτορικός τίτλος στο άρθρο 7 δεν μοριοδοτείται ενώ ταυτόχρονα άρθρο 5 θεωρείται προσόν...Επομένως εδώ υπάρχει σοβαρή αντίφαση... Παρακαλώ να επαναξετασετε τη μοριοδοτηση των διδακτορικών τιλων

20 Οκτωβρίου 2023, 19:53 | Σκόπιμο είναι να περιληφθεί η επαγγελματική εκπαίδευση και επιμόρφωση.

18 Οκτωβρίου 2023, 17:12 | Το διδακτορικό είναι ακαδημαϊκός τίτλος όπως και το πτυχίο και μεταπτυχιακό...δεν είναι πτυχίο στην εκπαίδευση ενηλίκων ή στη παιδαγωγική. Δεν παίρνεις διδακτορικό για να διδάξεις μόνο, δεν είναι πιστοποίηση ΕΟΠΠΕΠ...είναι μελέτη και εξειδίκευση σε έναν τομέα πχ στη διοίκηση νοσοκομείων είναι δύσκολο να το καταλάβουμε ότι ένας Δρ έχει διαβάσει καμία εκατοντάδα άρθρων για σωστή διοίκηση και διαχείριση από έναν απλό πτυχιούχο ΑΕΙ ή κάτοχο μάρστερ;δεν είναι προσόν το Διδακτορικό; βεβαιώς και είναι και πρέπει να μοριοδοτείται

18 Οκτωβρίου 2023, 14:13 | Μόνο απόφοιτοι της ΕΣΔΔΑ πρέπει να μπαίνουν διοικητές υποχρεωτικά

Για αυτό έχει ξοδέψει τόσα χρήματα το ΔημόσιοΒάλτε μοριοδοτηση μόνο για αποφοίτους

18 Οκτωβρίου 2023, 10:50 | Ορθότατη η μη μοριοδότηση του διδακτορικού. Δεν αφορά την πραγματική διοίκηση, αφορά την ακαδημαϊκή καριέρα. Αυτό γίνεται παντού διεθνώς.

18 Οκτωβρίου 2023, 10:09 | Πολύ σωστή η μη μοριοδότηση του διδακτορικού.

18 Οκτωβρίου 2023, 08:21 | Γιατί μιλάμε για συναφεία του διδακτορικού με το management και σε αυτή την περίπτωση, γιατί όχι και ως προς το πρώτο πτυχίο και το μεταπτυχιακό? Επομένως, να μοριοδοτούνται ΜΟΝΟ τα πτυχία συναφή με το MANAGEMENT...? Στα καθήκοντα ενός προϊστάμενου είναι και θέματα σχετικά με το πεδίο εργασίας και αποφάσεις και ευθύνες που πρέπει τελικά να παρθούν πάνω σε αυτό, όχι μόνο η διοίκηση και η διαχείριση των υπαλλήλων...Ευχαριστώ

17 Οκτωβρίου 2023, 20:28 | το θέμα με τη συναφεία των διδακτορικών το έχει λύσει το ΑΣΕΠ...ΔΕΙΤΕ μια προκήρυξη κάνει αποδεκτούς ως συναφείς κάθε φορά τίτλους με βάση την κατάταξη τους στο Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης όπου υπάρχει υποχρέωση αναρτησης των διδακτορικών.....οταν δεν υπάρχει συναφεία μοριοδοτούνται κατά το ήμισυ όπως τα μεταπτυχιακά...μοριοδοτείστε όλους τους τίτλους και διδακτορικά και αφήστε τη μη μοριοδοτηση επειδή οι υφισταμένοι διοικητές δεν κατέχουν στην πλειοψηφία τους

17 Οκτωβρίου 2023, 16:44 | Θεωρώ ότι πρέπει να μοριοδοτείται το διδακτορικό δίπλωμα μόνον εάν υπάρχει συναφεία με την προκηρυσσόμενη θέση αλλά όχι στο στάδιο της συνεντεύξεως. Σε ποια στοιχεία, τα οποία δεν καθορίζονται, θα εδράζεται η κρίση περί καταλληλότητας ως πούμε μεταξύ δυο υποψηφίων που αμφότεροι κατέχουν συναφές διδακτορικό???

17 Οκτωβρίου 2023, 13:44 | ο κάθε τίτλος εκπαίδευσης «προσανατολίζεται» όπου θέλει ο κάτοχος του είτε στον ιδιωτικό είτε στο δημόσιο τομέα. είτε στην εκπαίδευση είτε στην επιχειρηματικότητα. ο διδακτορικός τίτλος σπουδών για οποιον έχει ασχοληθεί είναι μελέτη βαθιά μελέτη και έρευνα.

αποκτάς γνώσεις και εξειδίκευση σε έναν τομέα..αν θελει ο κατοχος προσανατολιζεται και στην ακαδημαικη καριερα.....δεν ειναι τιτλος παιδαγωγικης επαρκειας η εκπαιδευσης ενηλικων...κανετε λάθος δεν εχει σχεση το διδακτορικό και έχει το μεταπτυχιακό με μια απλή διπλωματική εργασία; Αναφερομαστε στα Διδακτορικά με θέμα τη Διοικηση και την Οικονομία και όχι στην ΑΣΤΡΟΝΟΜΙΑ και στη Βιολογία. Αυτό είναι αυτονόητο. Θα μπορούσαν να μοριοδοτούνται ως μη συναφείς τιτλους ειναι λογικό να έχουν οι υπαλληλοι διδακτορικο και οχι ο Manager; ειναι λογικά πανεπιστημιακος τιτλος σε ανωτερωτο επίπεδο να μην αναγνωρίζεται; Ας μην τα ισωπεδώνουμε όλα γιατι δεν μας βολεύει ...Απάντηση στο σχόλιο: «Σχετικά με την μοριοδότηση του διδακτορικού διπλώματος :Το διδακτορικό αποτελεί τον ανώτατο ακαδημαϊκό τίτλο που προσανατολίζεται στην άσκηση ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΗΣ ή ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗΣ καριέρας. Δεν έχει καμμία σχέση με διοικητικές αρμοδιότητες και δημοσιουπαλληλική εξέλιξη(ιεραρχική & μισθολογική).Οι Διοικήσεις ΝΠΔΔ,που αφορά το παρόν νομοσχέδιο,δεν εμπίπτουν σε ακαδημαϊκά ή ερευνητικά καθήκοντα.Επίσης,η μοριοδότηση του διδακτορικού στην καταλληλότητα του υποψηφίου είναι ατελής αφού δεν προσδιορίζονται καν τα «κριτήρια καταλληλότητας».»

17 Οκτωβρίου 2023, 10:27 | Είναι μη δόκιμη η μη βαθμολόγηση του Διδακτορικού τίτλου. Θα πρέπει να συμπεριληφθεί στη διαδικασία όπως σε κάθε διαγωνιστική διαδικασία μέσω ΑΣΕΠ Επίσης θα πρέπει να γίνουν αποδεκτοί μόνο οι μεταπτυχιακοί τίτλοι που είναι συναφείς με το αντικείμενο της θέσης και όχι γενικά (πχ Νοσοκομεία – Μsc Διοίκηση Υπηρεσιών Υγείας)

17 Οκτωβρίου 2023, 08:56 | Σχετικά με την μοριοδότηση του διδακτορικού διπλώματος :Το διδακτορικό αποτελεί τον ανώτατο ακαδημαϊκό τίτλο που προσανατολίζεται στην άσκηση ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΗΣ ή ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗΣ καριέρας.Δεν έχει καμμία σχέση με διοικητικές αρμοδιότητες και δημοσιουπαλληλική εξέλιξη(ιεραρχική & μισθολογική).Οι Διοικήσεις ΝΠΔΔ,που αφορά το παρόν νομοσχέδιο,δεν εμπίπτουν σε ακαδημαϊκά ή ερευνητικά καθήκοντα.Επίσης,η μοριοδότηση του διδακτορικού στην καταλληλότητα του υποψηφίου είναι ατελής αφού δεν προσδιορίζονται καν τα «κριτήρια καταλληλότητας».

16 Οκτωβρίου 2023, 22:30 | Εφόσον το Υπουργείο Εσωτερικών κρίνει ότι τα Διδακτορικά δεν είναι τίτλοι για το Δημόσιο (!) πρέπει απο την επόμενη ψηφισης του Νόμου να μην ισχύει η μοριοδότηση και για απλούς υπαλληλους που επιδιωκουν διορισμό τους μεσω ΑΣΕΠ. Ακατανόητο να μην μοριοδοτεται ο Διδακτορικός Τίτλος σπουδών σε έναν υποψηφιο που έχει μελετήσει ένα θέμα έχει εξειδικευτεί για την επίλυση θεμάτων έχει διαβασει εκατονταδες άρθρα για τη λειτουργία ενός οργανισμού.... Σαφεστατα όμως πρεπει να εχουμε συναφεια σε θέματα διοικησης και οικονομικών της υγείας και όχι γενικά περι ανέμων και υδάτων Η λογική ότι η μοριοδοτηση διδακτορικων οδηγεί σε εναν κυνήγι πτυχίων επιτρέψτε μου να το προτιμώ απο το να επαναπαύομαι με ενα πτυχίο ΑΕΙ και να μην προσπαθώ να βελτιωθω μέσα απο το διάβασμα....

16 Οκτωβρίου 2023, 20:55 | Πώς είναι δυνατό να μην μοριοδοτείται προκαταβολικά ο διδακτορικός τίτλος? Με ποια συγκεκριμένη διαδικασία θα συνεκτιμηθεί κατά την διαδικασία της συνέντευξης. Αυτή είναι η απόλυτη απαξίωση του διδακτορικού τίτλου. Δηλαδή κάποιος με 2 πτυχία του Ανοικτού Πανεπιστημίου θα βρεθεί να έχει περισσότερα μόρια από ένα πτυχιούχο Πανεπιστημίου με Διδακτορικό. Πείτε μας να φύγουμε από την χώρα όσο μας το επιτρέπει ακόμα η ηλικία μας... Παρακαλώ πρέπει να αναθεωρήσετε!

16 Οκτωβρίου 2023, 10:51 | ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΑ 67 ΕΤΗ ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΙΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΕΘΕΙ ΩΣ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ

ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΤΑ 67 ΕΤΗ ΗΛΙΚΙΑΣ ΓΙΑΤΙ ΕΝΑΣ ΝΕΟΤΕΡΟΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΣΥΝΗΘΩΣ ΕΧΕΙ ΚΑΝΕΙ ΠΟΙΟ ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ, ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΠΙΘΑΝΩΣ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΜΕΣΑ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΟΧΗΣ ΚΑΙ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΕΙΝΑΙ ΠΟΙΟ ΕΥΕΛΙΚΤΟΣ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ. ΕΠΙΣΗΣ, ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΙΑ ΔΕΞΑΜΕΝΗ ΝΕΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ ΑΡΙΣΤΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΤΗΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΕΓΑΛΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ, ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΛΗΨΗ ΤΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΕΥΘΥΝΗΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΑΝΤΙ ΑΥΤΩΝ ΝΑ ΕΠΙΛΕΓΟΥΝ ΑΤΟΜΑ, ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΗΔΗ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΙ ΛΟΓΩ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΩΝ 67 ΕΤΩΝ. ΤΕΛΟΣ, ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΞΕΧΝΑΜΕ ΟΤΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΔΟ ΤΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ ΑΡΧΙΖΟΥΝ ΝΑ ΕΜΦΑΝΙΖΟΝΤΑΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΥΓΕΙΑΣ, ΟΠΩΣ ΕΚΦΥΛΙΣΤΙΚΑ ΝΟΣΗΜΑΤΑ, ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΑΡΓΟΥΝ ΝΑ ΔΙΑΓΝΩΣΤΟΥΝ ΕΓΚΑΙΡΩΣ, ΜΕ ΟΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΥΝΕΠΑΓΕΤΑΙ ΑΥΤΟ. ΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙ ΤΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΩΝ 67 ΕΤΩΝ, ΕΦΟΣΟΝ ΕΠΙΘΥΜΟΥΝ ΤΟΣΟ ΠΟΛΥ ΝΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΥΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΗΛΙΚΙΑ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΩΣ ΑΜΙΣΘΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΒΛΕΦΘΟΥΝ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΤΕΤΟΙΕΣ ΑΜΙΣΘΕΣ ΘΕΣΕΙΣ. ΜΕ ΤΟΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΩΝ ΑΤΟΜΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙ ΤΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΩΝ 67 ΕΤΩΝ, ΘΑ ΔΙΔΕΤΑΙ Η ΕΥΚΑΙΡΙΑ ΣΤΟΥΣ ΝΕΟΤΕΡΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΝΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΘΑ ΦΡΕΝΑΡΕΙ ΕΤΣΙ ΤΟ BRAIN DRAIN ΚΑΙ ΘΑ ΜΕΙΩΘΕΙ Η ΑΝΕΡΓΙΑ.ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΟΛΥ,

15 Οκτωβρίου 2023, 14:22 | Οι συντακτες του νομοσχεδιου προφανως υπαλληλοι της δημοσιας διοικησης μας λενε οτι ενα δευτερο πτυχιο ΑΕΙ, που συνηθως εχουν οι πιο παλιοι υπαλληλοι, διοτι ετσι συνηθιζοταν, εχει μεγαλυτερη αξια απο ενα διδακτορικο πχ στη διοικηση νοσοκομειων, στα οικονομικα της υγειας κλπ. Ωραιο αν ειναι ετσι, το ΑΣΕΠ πρεπει απο αυριο να σταματησει τη μοριοδοτηση διδακτορικων για τους απλους υπαλληλους.Καλα ο υπαλληλος με διδακτορικο ο διοικητης του με ενα πτυχιο ΑΕΙ?

14 Οκτωβρίου 2023, 23:35 | Είναι δυνατόν να μην βαθμολογείται το Διδακτορικό; Σ'όλες τις προκηρυξεις του ΑΣΕΠ για πρόσληψη υπαλληλων μοριοδοτεΐται το Διδακτορικό Για τους Διοικητές αντί να είναι υποχρεωτικό δεν βαθμολογείται καν.Έτσι και πάλι οι υπάλληλοι θα είναι πιο καταρτισμένοι απο τους Διοικητές τους...Κατα συνέπεια ειναι αναγκαιο να επαναξιολογηθεί η μοριοδότηση και των Διδακτορικών Τίτλων των υποψηφίων

14 Οκτωβρίου 2023, 22:35 | Γνώμη μου είναι οτι, θα πρέπει να υπάρξει και πρόβλεψη για ηλικιακό φίλτρο. Πλειάδα συνταξιούχων του Δημοσίου με προυπηρεσία σε θέσεις ευθύνης (βλέπε σώματα ασφαλείας, στρατός κλπ) εκ των πραγμάτων θα μοριοδοτηθεί ευνοικά. Δώστε βήμα στους νέους επιστήμονες να ζυμωθούν και να παράξουν έργο (ακόμα και brain drain κλπ). Οι συνταξιούχοι τα μισθά τους ανευ κρατήσεων πλέον θα επιδιώξουν. Δείτε το σοβαρά, έχουμε παραδείγματα.

14 Οκτωβρίου 2023, 21:27 | Τα «θαυματα» του επιτελικου κρατους

Η μεταχειριση που επιφυλασσει το νομοσχεδιο στο διδακτορικο τιτλο των υποψηφιων διαφαινεται να εχει μια πολυ απλη εξηγηση. Οι πινακες αυτών που θα καταλαβουν τις θεσεις περιλαμβανουν «δικα μας παιδια», τα περισσοτερα δε εξ αυτων δε διαθετουν διδακτορικο τιτλο συναφη με τη θεση. Επιλεχτηκε αυτη η διατυπωση για τα διδακτορικα ωστε να μη μοριοδοτουνται προκαταβολικα, οπως συμβαινει με τα μεταπτυχιακα, παρόλο που σαφώς έχουν μεγαλύτερη βαρύτητα. Επομενως η επιτροπη μεσω της συνεντευξης θα μπορει να μοριοδοτει με τη μεθοδο «ακορντεον» τους διδακτορικους τιτλους, δηλαδη η μοριοδοτηση τους να αυξομειωνεται αναλογα

με τον υποψηφιο.Δυστυχως ετσι δεν μπορει να περιμενουμε να επιστρεψουν στη πατριδα οσα προικισμενα ατομα εχουν ηδη φυγει απο τη χωρα. Ως προς τη μοριοδότηση δε της εμπειρίας, σύμφωνα και με το Παράρτημα, είναι σαφές οτι ευνοούνται οι ήδη διατελέσαντες Πρόεδροι

14 Οκτωβρίου 2023, 18:07 | Είναι δυνατόν να μην μοριοδοτείται ο Διδακτορικός τίτλος με συγκεκριμένα μόρια και να συνεκτιμάται κατά τη συνέντευξη;;Ενώ μοριοδοτείται ο περαιτέρω μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών με εκατό (100) μόρια και το δεύτερο πτυχίο Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος με εκατόν πενήντα (150) μόρια;; Χρειάζεται τροποποίηση και μοριοδότηση των Διδακτορικών τίτλων τα οποία έχουν συνάφεια προς την πλήρωση θέσης.

13 Οκτωβρίου 2023, 23:30 | Δεν είναι σωστό να μην μοριοδοτείται ο Διδακτορικός Τίτλος Σπουδών όταν ήδη αναφέρεται στην προκήρυξη ως τίτλος σπουδών.Ακόμα και αν υποστηριχθεί ότι μπορεί να λάβει 150μορια ως δεύτερος μεταπτυχιακός τιτλος και παλι είναι άδικο διοτι ένας υποψηφιος με δυο μεταπτυχιακά θα λάβει τα ίδια μόρια μ έναν υποψηφιο με ενα μεταπτυχιακό και ένα διδακτορικό. Ειναι προφανες ότι η διάταξη αυτή θέλει να μπλκαρει διδακτορες που θα λαμβαναν περισσοτερα μορια Τοίδιο το ΑΣΕΠ σ ολες τις προκηρυξεις προσληψης προσωπικού μοριοδοτεί τους Διδακτορικούς Τιτλους Ειναι πρωτοφανές αυτό που συμβαινει με τη μοριοδοτηση διδακτορικών τίτλων.

13 Οκτωβρίου 2023, 20:35 | Τα «θαυματα» του επιτελικου κρατους Η μεταχειριση που επιφυλασσει το νομοσχεδιο στο διδακτορικο τιτλο των υποψηφιων διαφαινεται να εχει μια πολυ απλη εξηγηση. Οι πινακες αυτών που θα καταλαβουν τις θεσεις περιλαμβανουν «δικα μας παιδια», τα περισσοτερα δε εξ αυτων δε διαθετουν διδακτορικο τιτλο συναφη με τη θεση. Επιλεχτηκε αυτη η διατυπωση για τα διδακτορικα ωστε να μη μοριοδοτουνται προκαταβολικα, οπως συμβαινει με τα μεταπτυχιακα, παρόλο που σαφώς έχουν μεγαλύτερη βαρύτητα. Επομενως η επιτροπη μεσω της συνεντευξης θα μπορει να μοριοδοτει με τη μεθοδο «ακορντεον» τους διδακτορικους τιτλους, δηλαδη η μοριοδοτηση τους να αυξομειωνεται αναλογα με τον υποψηφιο.Δυστυχως ετσι δεν μπορει να περιμενουμε να επιστρεψουν στη πατριδα οσα προικισμενα ατομα εχουν ηδη φυγει απο τη χωρα.Ως προς τη μοριοδότηση δε της εμπειρίας, σύμφωνα και με το Παράρτημα, είναι σαφές οτι ευνοούνται οι ήδη διατελέσαντες Πρόεδροι

13 Οκτωβρίου 2023, 12:51 |Εάν θέλουμε να αλλάξει ο τρόπος διοίκησης των δημοσίων επιχειρήσεων και οργανισμών, πρέπει να φύγουμε από τη λογική του ΑΣΕΠ σε ότι αφορά τους τύπους και όχι την ουσία. Δηλαδή να υπάρχει μεν το τυπικό προσόν του πτυχίου διοικητικής ειδικότητας όμως και παρεμφερούς με το νομικό πρόσωπο, αλλά να μοριοδοτείται η εμπειρία σε δημόσια διοίκηση, σε εταιρείες αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας, σε εταιρείες συμμετοχών και περιουσίας, στην εκπαίδευση ενηλίκων, στην πιστοποίηση σε project management, γενικά σε γνωστικά αντικείμενα και εμπειρία, εκεί όπου πραγματικά χρειάζεται, όπως την επιχειρηματικότητα που είναι ένα ζητούμενο. Όπως και η επικοινωνία και η διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού, οι πωλήσεις, η ανάπτυξη εργασιών, όλα αυτά που σήμερα αποτελούν κριτήρια επιλογής στον ιδιωτικό τομέα. Επίσης πρέπει να μπει ένα όριο ηλικίας έστω τα 60 έτη, ενώ πρέπει να είναι προϋπόθεση να μην υπάρχει εκλογική παρουσία σε βουλευτικά, περιφερειακά, δημοτικά ψηφοδέλτια κλπ, ή έστω να μην υπάρχει ποτέ εκλογή σε θέση βουλευτή, περιφερειακού ή δημοτικού συμβούλου κλπ. Επίσης να μην υπάρχει συμμετοχή κατά το παρελθόν σε Δ.Σ ανάλογα, ούτως ώστε να προσελκύσουμε επιστήμονες που δε θα έχουν κομματική χροιά και παρελθόν. Μόνο έτσι θα πείσουμε για την καθαρότητα των επιλογών την κοινωνία ότι κάτι αλλάζει. Χρειάζεται

φαντασία στην επιλογή των Διοικήσεων και όχι ανακύκλωση προσώπων του πολιτικού κατεστημένου που σήμερα υποστηρίζουν τη ΝΔ, παλιότερα το ΣΥΡΙΖΑ, πιο παλιά το ΠΑΣΟΚ, κ.ο.κ Στο εξωτερικό δεν υπάρχει πολιτικός νυν ή πρώην που να διοικεί, ούτε υποψήφιοι πολιτευτές, ούτε τίποτα. Επίσης να μην υπάρχει συγγένεια οποιουδήποτε βαθμού κανενός υποψηφίου με κανένα πολιτικό τα τελευταία 20-30 χρόνια, να υπάρχει καθαρό ποινικό μητρώο, να υπάρχει βαθμός πτυχίου τουλάχιστον λίαν καλώς, να προσελκύσουμε τους άριστους και όχι τους αρεστούς. Ακόμη να μην υπάρχει καμία επαγγελματική ή άλλη εξάρτηση με υπεύθυνες δηλώσεις περί σύγκρουσης συμφερόντων και πολλά άλλα. Υπάρχουν δικλίδες ασφαλείας για να επιλέξουμε τους καλύτερους αρκεί να υπάρχει πολιτική βούληση Να πάρουμε ανθρώπους που έχουν εμπειρία σε αξιολογήσεις προγραμμάτων, όπως και σε αξιολόγηση προτάσεων στα αντικείμενα της Οικονομίας και της Διοίκησης. Στελέχη που έχουν εμπειρία σε θέσεις διοίκησης και management που έχουν σχέση εκτός των άλλων με το ανθρώπινο δυναμικό, τα συνέδρια, τις δημόσιες σχέσεις, την εκπαίδευση, τα προγράμματα, τις πωλήσεις, το business development και την επιχειρηματικότητα. Στελέχη με δεξιότητες μέντορινγκ που έχουν εργαστεί στην αναδιοργάνωση & τον εκσυγχρονισμό επιχειρήσεων. Επιστήμονες που έχουν συνεργαστεί με κοινωνικούς φορείς και επιμελητήρια σε θέματα επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης σχετικά με την επιχειρηματικότητα. Επαγγελματίες που γνωρίζουν από παρακολούθηση και εκτέλεση συμβάσεων αξιοποίησης, υποστήριξης και συνδρομή προς το Ελληνικό Δημόσιο, προκειμένου αυτό να ασκεί τα δικαιώματα του και να εκπληρώνει τις υποχρεώσεις του από τις συμβάσεις αυτές.

12 Οκτωβρίου 2023, 21:25 | Δεν θα σχολιάσω την μοριοδότηση της δομημένης συνέντευξης γιατί ως γνωστόν οι συνεντεύξεις είναι πρόσφορο πεδίο σκοπίμων και ασαφών ερμηνειών. Όμως συμφωνώ απόλυτα με την τοποθέτηση της κας Μούρτου ως προς την μοριοδότηση της εμπειρίας η οποία θέτει εκ προοιμίου τους διατελέσαντες Διοικητές σε πλεονεκτική θέση και μάλιστα πρόσωπα που δεν κατέχουν ούτε καν τα τυπικά προσόντα (ανάλογο πτυχίο) και έτυχε ως «ημέτεροι» να τοποθετηθούν στις εν λόγω θέσεις και να ασκήσουν διοίκηση εμπειρικά και καθ' υπόδειξιν.

12 Οκτωβρίου 2023, 16:24 | Στο άρθρο 7 δεν προβλέπεται διδακτορικός τίτλος σπουδών. Μοριοδοτούνται μόνο μέχρι 2 ξένες γλώσσες. Δεν ελέγχεται κάποια συνάφεια των τίτλων σπουδών. Η συνέντευξη δίνει πάρα πολλά μόρια που ουσιαστικά ανατρέπει διαφορές μεταξύ υποψηφίων με τεράστια διαφορά τυπικών προσόντων. Η συνέντευξη θα ήταν καλύτερα να κάνει τη διαφορά μεταξύ ισάξιων υποψηφίων.

12 Οκτωβρίου 2023, 13:45 | άρθρο 7 Στην Μοριοδότηση τυπικών εκπαιδευτικών προσόντων δεν περιλαμβάνεται ο διδακτορικός τίτλος ο οποίος συμπεριλαμβάνεται στη δομημένη συνέντευξη στο σκέλος της καταλληλότητας για τα καθήκοντα της θέσης δηλαδή μέσα στα 550 μορια, χωρίς να αναφέρεται σαφώς με πόσα μόρια βαθμολογείται. Θεωρώ ότι ο διδακτορικός τίτλος ως το ανώτατο εκπαιδευτικό προσόν δεν θα πρέπει να ανήκει στην συνέντευξη, αφού δεν σχετίζεται με λεκτικό γνωσιακό επίπεδο, αλλά στην Μοριοδότηση τυπικών εκπαιδευτικών προσόντων. Επιπλέον η Μοριοδότηση της συνέντευξης κατά την γνώμη μου δεν πρέπει να υπερβαίνει την αντίστοιχη των τυπικών εκπαιδευτικών προσόντων, διότι η συνέντευξη δεν εμπεριέχει το βασικό στοιχείο της αντικειμενικότητας και αφήνει ανοικτό το πεδίο των «θολών εμπλοκών». Άλλωστε στο (γ) αναφέρεται η έννοια της δομημένης συνέντευξης υπο το πρίσμα 2 συντελεστών που ο ένας είναι η προσωπικότητα του υποψηφίου και δεν αποσαφηνίζεται ποια χαρακτηριστικά ορίζουν αυτήν: για παράδειγμα «πώς ο συνεντευκτής θα μετρήσει σημαντικά ψυχολογικά χαρακτηριστικά, όπως η

ευσυνειδησία, η ενσυναίσθηση και η αυτοπειθαρχία». Ο 2ος συντελεστής «η καταλληλότητα για τα καθήκοντα της θέσης» δεν διευκρινίζεται πως ορίζονται τα κριτήρια «καταλληλότητας» και θα πρέπει να αναλυθεί για να υπάρξει αντικειμενικότητα. Όσον αφορά την Μοριοδότηση προσόντων εμπειρίας, θεωρώ ότι τα μόρια βαθμολογίας είναι πολύ υψηλά (800) και με τον τρόπο αυτόν αφενός ευνοούνται οι ήδη διατελέσαντες διοικητές/αναπληρωτές και αφετέρου μεγιστοποιείται η τάση αποκλεισμού από την διαδικασία των νέων επιστημόνων-στελεχών από τον χώρο της υγείας.

12 Οκτωβρίου 2023, 13:06 | «(αδ) δεύτερο πτυχίο Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής: εκατόν πενήντα (150) μόρια» Η μοριοδότηση πρέπει να γίνεται μόνο για πτυχία σχετικά με την υγεία ή την διοίκηση. Είναι παράλογο να μοριοδοτούνται πτυχία άσχετα. Να μην δούμε αυτό που γίνεται στην Β/θμια Εκπ/ση όπου διορίζονται μαθηματικοί με μόρια από δεύτερο Θεολογίας!

11 Οκτωβρίου 2023, 23:39 | Καλά είναι δυνατόν να μην μοριοδοτείται το Διδακτορικό και να μοριοδοτείται με 150 μορια το Δεύτερο Πτυχίο ΑΕΙ; Νομιζω εδώ θέλει τροποποίηση και βαθμολογηση των Διδακτορικών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ, ΑΡΘΡΑ 8-10

ΑΡΘΡΟ 8

17 Οκτωβρίου 2023, 16:19 | Και οι τρεις προβλεπόμενες επιτροπές επιλογής, είτε με 5μελή συγκρότηση είτε με 3μελή, έχουν εμφανώς πλειοψηφία πολιτικών προσώπων, κάτι που αναιρεί οποιαδήποτε επίκληση αξιοκρατικής επιλογής. Επισημαίνουμε επιπλέον, πως η παρουσία εκπροσώπου του ΝΣΚ δεν προσφέρει κάτι, πέραν του κύρους του φορέα, καθότι τα θέματα ηγεσίας και διοίκησης δεν είναι γνωστά στις νομικές σχολές. Παρά τη διαδεδομένη στη χώρα μας αντίληψη, ένας νομικός δεν διαθέτει τις απαιτούμενες ειδικές γνώσεις (Μάνατζμεντ, Οικονομικών, Τεχνολογίας) και συνεπώς δεν μπορεί να κρίνει την καταλληλότητα ενός ανώτατου διοικητικού στελέχους.

16 Οκτωβρίου 2023, 22:33 | απο τη στιγμή που επιλέγει ο υπουργός ας φθανανε στον υπουργό τα 3 καλύτερα βιογραφικά εστω με μοριοδοτηση τυπικών προσόντων και του τεστ δεξιοτητων και απο τους 3 ο υπουργός να επέλεγε...με τις επιτροπές των επιτροπών δεν προκειται να τελεσφορησει κανενας διαγωνισμος πλην των διοικητων των ΥΠΕ οπου εκει θα αναδειχθεί η ανεφαφικότητα του νόμου αυτού

13 Οκτωβρίου 2023, 00:30 | Δεν μπορεί να χτιστεί αξιοκρατία όταν η πλειοψηφία των μελών των Επιτροπών Επιλογής είναι Κυβερνητικοί (Γενικοί Γραμματείς κτλ.) Τα μέλη του ΑΣΕΠ θα πρέπει να έχουν την πλειοψηφία ώστε το σύστημα επιλογής να παραμείνει αδιάβλητο.

12 Οκτωβρίου 2023, 13:36 | Επί της παρ.1 ίσως πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι με το ΠΔ77/2023 ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Ε.Ο. και Ο. έχει υπό την ευθύνη του τις ΑΕ του Δημοσίου, ιδίως εκείνες της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 4972/2022 και όχι πλέον ο ΓΓ Οικ. Πολιτικής και Στρατηγικής.

ΑΡΘΡΟ 9

23 Οκτωβρίου 2023, 10:36 | ένα άτομο με διδακτορικό με 37 χρόνια στην παραγωγή και εκπαιδευτική εμπειρία γιατί δεν θα μπορεί να γραφτεί? μήπως να φτιάξετε μητρώο όπως το μητρώο επιτελικών στελεχών του δημοσίου (που καταργήθηκε) ώστε κάθε ενδιαφερόμενος να

κάνει για το αντικείμενο του και να μπει στο μητρώο. επίσης το ίδιο έχει γίνει από παλιά στο μητρώο αξιολογικών επενδύσεων

16 Οκτωβρίου 2023, 21:58 | Εδώ θα μπορούσατε να αξιοποιήσετε υπάρχοντα μητρώα όπως το μητρώο εκαπιδευτων του ΕΚΔΔ για παράδειγμα απο το οποίο θα μπορούσατε να αντλείτε προσωπικό

ΑΡΘΡΟ 10

23 Οκτωβρίου 2023, 14:20 | Ας μπει και μία διάταξη αντιστοίχισης της θητείας του οργάνου διοίκησης με θητεία προϊσταμένου στο Δημόσιο, με εφαρμογή σε γενικό και ειδικό πλαίσιο. Θα είναι ένα καλό κίνητρο για μόνιμους δημοσίους υπαλλήλους, και ιδίως για όσους είναι ήδη προϊστάμενοι ή/και απόφοιτοι ΕΣΔΔΑ. Σε διαφορετική περίπτωση, η προσέλκυση έμπειρων στελεχών από το Δημόσιο θα είναι σαφώς περιορισμένη. Νομίζω εδώ, είναι πιο ταιριαστό απ'ότι στο άρθρο 5, από όπου θα μπορούσε να μεταφερθούν το 2ο και επόμενα εδάφια της παρ.1 και να συμπληρωθεί,

π.χ.:»Σε περίπτωση που το όργανο διοίκησης είναι μόνιμος δημόσιος υπάλληλος ή όργανο ή λειτουργός δημόσιου φορέα της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), αναστέλλονται κατά το χρονικό διάστημα άσκησης των καθηκόντων τους στις ανωτέρω θέσεις. Με τη λήξη της θητείας του επανέρχεται στην οργανική θέση που κατείχε πριν από τον διορισμό του... Σε αυτή την περίπτωση ο χρόνος της θητείας του λογίζεται, για κάθε βαθμολογική ή/και μισθολογική έννομη συνέπεια, ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας σε θέση Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης, κατά τα άρθρα 84-86 ΥΚ κλπ...

14 Οκτωβρίου 2023, 12:13 | Congratulations

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ, ΑΡΘΡΑ 11-14

ΑΡΘΡΟ 11

19 Οκτωβρίου 2023, 13:46 | Η απαίτηση «ετήσιων σχεδίων δράσης» από τους νέους διοικητές συνιστά προφανή υποβάθμιση έναντι των ισχυόντων σήμερα σε πολλές εταιρίες του Δημοσίου, οι οποίες υποχρεούνται να συντάσσουν και να υλοποιούν στρατηγικά σχέδια 4ετή (άρθρο 18 του ν. 4972/2022 περί Εταιρικής Διακυβέρνησης ΑΕ Δημοσίου), τα οποία εναρμονίζονται με τους στόχους του ΜΠΔΣ (ν.4270/2014)...

12 Οκτωβρίου 2023, 13:02 | Το συγκεκριμένο άρθρο, έρχεται σε αντίθεση με το αρθ. 18 του ν. 4972/2022 (Εταιρική διακυβέρνηση ΑΕ Δημοσίου), στο οποίο, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ότι οι εταιρείες καταρτίζουν και υποβάλλουν, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, προς έγκριση στη Γενική Συνέλευση, τα στρατηγικά και επιχειρησιακά τους σχέδια, κατόπιν σχετικής εισήγησης της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του εποπτεύοντος υπουργείου, σύμφωνα με την περ. η' της παρ. 5 του άρθρου 24 του ν. 4270/2014 (Α' 143). Το στρατηγικό σχέδιο είναι τετραετές, καταρτίζεται σύμφωνα με τους δημοσιονομικούς στόχους του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής (Μ.Π.Δ.Σ.) και τις κατευθυντήριες οδηγίες του εποπτεύοντος υπουργείου, εγκρίνεται μετά από την ψήφιση του Μ.Π.Δ.Σ.. Το στρατηγικό σχέδιο εξειδικεύεται σε επιμέρους ετήσια επιχειρησιακά σχέδια για την υλοποίησή του κατά την κυλιόμενη περίοδο των τεσσάρων (4) ετών της περ. ζ' της παρ. 1 του άρθρου 43 του ν. 4270/2014, στα οποία εξειδικεύονται οι ετήσιοι δημοσιονομικοί στόχοι, όπως αυτοί αποτυπώνονται στον εγκεκριμένο ετήσιο προϋπολογισμό της εταιρείας και τις κατευθυντήριες οδηγίες του εποπτεύοντος υπουργείου και

περιγράφονται οι δράσεις κάθε υπηρεσιακής ή επιχειρησιακής μονάδας, διεύθυνσης ή τομέα, για κάθε διαχειριστική περίοδο και συνολικά για όλη τη διάρκειά του.

12 Οκτωβρίου 2023, 11:50 | Το πιο σημαντικό κατά την εκτίμησή μου άρθρο του νέου νόμου. Ακόμη κι αν ο «προγραμματισμός» αποδειχτεί στα πρώτα σχέδια περιγραφικός, θα υπάρξει επιτέλους εξ αρχής συνοπτικός (έστω) προϋπολογισμός και θα καταγραφούν αριθμητικά στοιχεία για το προσωπικό ανά ειδικότητα, όπως & οι εκτιμώμενες αποχωρήσεις και προσλήψεις. Πολύ σημαντικό επίσης το ότι στους δείκτες απόδοσης συμπεριλαμβάνονται υποχρεωτικά η μεταβολή των ληξιπρόθεσμων οφειλών του φορέα έναντι του προηγούμενου έτους και η αντίστοιχη μεταβολή του δημοσιονομικού αποτελέσματος (κέρδη/ζημιές). Σε συνδυασμό με την εφαρμογή των επομένων άρθ. 13 & 14, ίσως γίνουν όντως αποτελεσματικοί οι φορείς του δημόσιου τομέα μέσα στην επόμενη πενταετία.

ΑΡΘΡΟ 12

16 Οκτωβρίου 2023, 11:06 | Καλή η αξιολόγηση από τον υπουργό, αλλά τα όργανα διοίκησης, πρέπει να αξιολογούνται και από τη βάση των υπαλλήλων. Πολλές φορές, έχουμε συναντήσει διοικητές-συντονιστές-προϊστάμενους, που είναι αρεστοί στην εκάστοτε διοίκηση-υπουργείο ,αλλά οι υφιστάμενοί τους είναι δυσαρεστημένοι από τη διοίκησή τους , με αποτέλεσμα να είναι λιγότερο παραγωγικοί, έως αδιάφοροι, για την υπηρεσία τους .Αν υπάρχει λοιπόν και εσωτερική αξιολόγηση της κάθε μονάδας που προΐσταται ο κάθε διοικητής, σίγουρα οι »παρασπονδίες«-συμπάθειες θα μειωθούν και η εκάστοτε μονάδα θα αποδίδει περισσότερο, αφού θα έχει το δικαίωμα να »εκφράσει» τις αντιρρήσεις του και ο απλός υπάλληλος για τη διοίκηση.

13 Οκτωβρίου 2023, 11:42 | Όπως γνωρίζετε, υπάρχει το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΤΕΕ) ένας φορέας που αποτελεί ΝΠΔΔ και που τα όργανα της Διοίκησης είναι αιρετά, δηλαδή εκλέγονται από τους Μηχανικούς σε όλη την Ελλάδα. Έτσι συστήνεται η Διοικούσα Επιτροπή με αιρετά μέλη. Η συνταγή αυτή δεν πέτυχε τόσα χρόνια, συγκεκριμένα από την ίδρυσή του διότι αιρετά μέλη Μηχανικοί ελεύθεροι επαγγελματίες διοικούν έναν δημόσιο φορέα. Έτσι κατά καιρούς αποφάσεις της Διοικούσας Επιτροπής που αφορούν εργαζόμενους «ξεπερνούν» τον δημοσιουπαλληλικό κώδικα, παρατυπώντας και παρανομώντας, με αποτέλεσμα να λειτουργεί ο φορέας «μετσοβέζικα». Επίσης ένα άλλο θέμα που θέλω να θίξω σαν δημόσιος υπάλληλος και Προϊστάμενος 37 χρόνια, ότι ανάλογα τις συμπάθειες του Προϊσταμένου ή τις αντιπάθειες προς τους υφισταμένους του, τους αξιολογεί και ανάλογα. Πράγμα που εγείρει την ανάγκη για αξιολόγηση από άτομα εκτός του φορέα. Κλείνοντας, δεν παραλείπω να αναφέρω το αιώνιο θέμα με τις «μαϊμούδες» υπερωρίες που χρεώνουν σχεδόν όλες οι Υπηρεσίες επιλεκτικά σε υπαλλήλους συμπαθείας τους, που έχει σαν αποτέλεσμα την κατασπατάληση του δημοσίου χρήματος. Με βαθιά συμπάθεια

ΑΡΘΡΟ 13

16 Οκτωβρίου 2023, 11:49 | Να είναι ανεξάρτητη η επιτροπή που θα δίνει την ανταμοιβή, ελέγχοντας τις προϋποθέσεις που πρέπει να τηρηθούν, και να μην 'γνωρίζει' ποιο άτομο αξιολογεί, διαφορετικά επιστρέφουμε στα ίδια...Οι ευνοούμενοί μας θα είναι και αυτοί που θα ανταμειφθούν, οπότε καμιά πρόοδος!

12 Οκτωβρίου 2023, 13:36 |Το σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής για διοικήσεις των ΑΕ του δημοσίου, διέπεται από τα αρθ. 11 παρ. 3 και αρθ. 5 παρ. 2,3,4 του ν. 4972/2022.

ΑΡΘΡΟ 14

17 Οκτωβρίου 2023, 13:14 | Με το παρόν άρθρο για τις κυρώσεις, εξουσιοδοτείται ένας Γενικός Γραμματέας να ακυρώνει την κυβερνητική πολιτική. Και μάλιστα κατά τρόπο δεσμευτικό, και όχι δυνητικό. Δηλαδή, ακόμη και στην περίπτωση που το Υπουργικό Συμβούλιο έχει αποφασίσει την πολιτική προσλήψεων στο Δημόσιο -όπως την τρέχουσα περίοδο για προτεραιότητα προσλήψεων στο τομέα της υγείας-, αυτή θα αναστέλλεται εάν έστω και σε έναν από τους δεκάδες εποπτευόμενους φορείς του Υπουργείου Υγείας παρουσιαστεί έστω και μία πλημμέλεια ή καθυστέρηση. Αν εφαρμοστεί αυτό το άρθρο έτσι όπως είναι, είναι πολύ πιθανό να δημιουργηθούν αχρείαστες τριβές μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών. Δεν υπάρχει άλλος τρόπος συνεννόησης και συνεργασίας; Γενικότερα, δεν είναι σαφές για ποιο λόγο είναι αναγκαία η επιβολή τέτοιων κυρώσεων σε υπουργεία και εποπτευόμενους φορείς για θέματα προσλήψεων/κινητικότητας, τη στιγμή δε μάλιστα που η υποστελέχωση του δημοσίου τομέα είναι δεδομένη, σε ποσοστά γύρω ή/και άνω του 30%. Ομολογείται, βέβαια, με πλάγιο τρόπο ότι οι διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου είναι προβληματικές στην πρακτική εφαρμογή του όσον αφορά στους χρόνους τήρησης των προθεσμιών (στο διηλεκές?) από τα αρμόδια όργανα. Για να λυθεί αυτό απαιτείται περαιτέρω διαβούλευση, ώστε να επιτευχθεί ευρύτερη συναίνεση στα επιμέρους ζητήματα της διαδικασίας.

16 Οκτωβρίου 2023, 22:42 | Δηλαδή τιμωρείτε τους υπαλλήλους που θέλουν να μετασχουν στην κινητικότητα; ή στερείτε με προσωπικό το Υπουργείο για λάθη στελεχών του; τελειως λαθος και αναχρονιστικό Αν δεν υλοποιηθούν όλα αυτά την ευθύνη να έχει ο Υπηρεσιακός Γραμματέας ή ο Γενικός Γραμματεας ή ο Υπουργός του εποπτεύουστος Υπουργείου και ο Υπουργος Εσωτερικων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΕΜΠΤΟ, ΑΡΘΡΑ 15-17

ΑΡΘΡΟ 15

19 Οκτωβρίου 2023, 11:28 | Το άρθρο 5 των μεταβατικών διατάξεων ορίζει πως «5. Διανυθείσα ή διανυόμενη θητεία πριν από την εφαρμογή της διαδικασίας επιλογής του παρόντος δεν συνυπολογίζεται στα όρια θητείας του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 10» Δηλαδή μπορούν να ανανεωθούν οι παλιές θητείες για ακόμη 8 (4+4) χρόνια κατά παρέκκλιση του άρθρου 10 του παρόντος Ν/Σ και των παλαιότερων διατάξεων που όριζαν πως το μέγιστο των θητειών είναι 2. Για παράδειγμα, διοίκηση διορίσθηκε το 2019, και η θητεία έληξε και ανανεώθηκε για μία ακόμη (και τελευταία) φορά πριν από την έναρξη ισχύος του Ν/Σ. Με τη μεταβατική αυτή διάταξη, δυνητικά θα περιμένουμε να λήξει η δεύτερη και τελευταία θητεία και μετά θα μπορεί να επιλεγεί πάλι από την αρχή για άλλες δύο θητείες, για 8 (4+4) χρόνια παρόλο που θα έχει ήδη ολοκληρώσει το μέγιστο των 2 θητειών που προβλεπόταν παλαιότερα και προβλέπεται ακόμη με το άρθρο 10 του παρόντος Ν/Σ. Προφανώς αυτή η μεταβατική διάταξη εξυπηρετεί τη συνέχεια μίας καλής διοίκησης, αλλά δεν μοιάζει να καλύπτει τη στρατηγική της εναλλαγής (rotation) και δύναται να χρησιμοποιηθεί καταχρηστικά ακόμη και για διοικήσεις που δεν είναι εξαιρετικές. Μήπως να το ξαναβλέπατε

12 Οκτωβρίου 2023, 12:12 | Από τις μεταβατικές διατάξεις καταλαβαίνει κάποιος ότι έχουμε μια κλασική περίπτωση νομοσχεδίου με το οποίο φτιαχνεις μια υποτίθεται πολύ καλή διαδικασία για επιλογή την οποία δεν εφαρμόζεις ποτέ γιατί απλά δεν θες(για να γίνει επιλογή με τέτοια διαδικασία θα περάσουν το ελάχιστο 2 χρόνια). Ταυτόχρονα όμως καταφέρνεις : Α) Ο κάθε Υπουργός να παρατείνει τη θητεία αυτών που έχει τοποθετήσει χωρίς καμία κρίση, μέχρι υποτίθεται να γίνει η επιλογή με το νέο σύστημα. Επίσης να βάζει κάποιον νέο διοικητή κατά το

δοκούν μέχρι να γίνει η επιλογή. Β) Να διαγράφει το χρόνο θητειών των διοικητών υποδιοικητών κλπ που έχεις σήμερα (παράγραφος 5) ώστε να μπορούν να συνεχίσουν ανενόχλητοι για μια οκταετία (4 + 4 έτη) επιπλέον. Γ) Να σταματήσεις όλες τις διαδικασίες επιλογής που είναι σε εξέλιξη και που είχαν προκηρυχθεί υποχρεωτικά λόγω λήξης της θητείας. Ταυτόχρονα σταματάς και κάθε δικαστική προσφυγή, αφού σταματάς όλες τις διαδικασίες και μηδενίζεις όλους τους χρόνους για υποχρεωτική προκήρυξη των θέσεων. Δ) Να καθυστερήσεις όσο μπορείς επιπλέον τις διαδικασίες προκήρυξης βάζοντας προαπαιτούμενες δύο πράξεις Υπουργικού Συμβουλίου (παράγραφοι 3 και 4), διαδικασίες εξετάσεων κλπ. Γελάω με αυτούς που ασχολούνται με τα άρθρα του νομοσχεδίου για τη διαδικασία επιλογής, τη μοριοδότηση, τα κριτήρια, κλπ γιατί είναι άσχετοι από μηχανισμούς δημόσιας διοίκησης και δεν κατανοούν το στόχο του νομοσχεδίου που σε καμία περίπτωση δεν είναι η αξιοκρατική επιλογή διοικήσεων, αλλά η μεταβατική επιλογή δικοιτών κατά το δοκούν της εκάστοτε πολιτικής ηγεσίας.

ΑΡΘΡΟ 16

12 Οκτωβρίου 2023, 10:48 | Οι προβλεπόμενες στο αρθ.16 Υπουργικές Αποφάσεις καθώς και το Π.Δ. της παρ.6 θα πρέπει, κατά την εκτίμησή μου, να εκδοθούν σε τακτή προθεσμία από τη δημοσίευση του Νόμου. Είναι πάγκοινη η εμπειρία μη εφαρμογής Νόμων επειδή χρονίζει η έκδοση προβλεπομένων σε αυτούς, αναγκαίων Υπουργικών Αποφάσεων. Σε περίπτωση δε μη τήρησης της τακτής προθεσμίας που θα τεθεί, θα πρέπει να ισχύουν για τα εμπλεκόμενα Υπουργεία οι κυρώσεις που προβλέπονται στο αρθ.14

ΑΡΘΡΟ 17

19 Οκτωβρίου 2023, 13:19 | Σύμφωνα με τους κανόνες ΚΑΛΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ, απαιτείται αιτιολόγηση επί της σκοπιμότητας κατάργησης εξολοκλήρου μιας δέσμης διατάξεων που είχαν θεσπιστεί μόλις προ 2ετίας και ρύθμιζαν με σχεδόν όμοιο τρόπο το ίδιο θέμα... Γιατί επιλέγεται η νέα νομοθέτηση ενώ ακόμα δεν έχει εφαρμοστεί πλήρως η παλαιότερη;

16 Οκτωβρίου 2023, 22:34 | Και κάθε αντίθετη διάταξη με το παρον....

ΜΕΡΟ Β: ΑΡΘΡΑ 18-20

ΑΡΘΡΟ 18

12 Οκτωβρίου 2023, 11:45 | Πότε θα γίνει σεβαστή η διάταξη του άρθρου 74 παρ.5 του ΣτΕ «Νομοσχέδιο ή πρόταση νόμου που περιέχει διατάξεις άσχετες με το κύριο αντικείμενό τους δεν εισάγεται για συζήτηση»; Τί σχέση έχουν οι «λοιπές διατάξεις» (άρθρα 19 & 20) με το αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου (Σύστημα επιλογής διοικήσεων φορέων του δημοσίου & ενίσχυση της αποτελεσματικότητάς τους);;

ΑΡΘΡΟ 19

16 Οκτωβρίου 2023, 17:58 | Εδώ μιλάμε για ενίσχυση του ΑΣΕΠ και την ίδια ώρα το νομοσχέδιο αποκλίνει από τα αναγνωρισθέντα και παγιωτά καθιερωμένα μοριοδοτούμενα προσόντα όπως του διδακτορικού καθώς και πως θα διενεργηθεί το ΤΕΣΤ δεξιοτήτων με ποιον τρόπο; ώστε να διασφαλιστεί το αδιαβλήτο;

12 Οκτωβρίου 2023, 14:52 | Congratulations

ΑΡΘΡΟ 20

15 Οκτωβρίου 2023, 14:50 | Στο ίδιο νοκοσχεδιο που αναφέρονται τα στελεχη της Εθνικης Σχολης Δημοσιας Διοικησης δεν υπαρχει προβλεψη για μοριοδοτηση ουτε αυτων ουτε ψατομων με διδακτορικα... απορω ειλικρινα για ποιο λογο δεν προβλεπεται μοριοδοτηση διοικητων για διδακτορικα κ αποφπιτων σχολων δημοσιας διοικησης οταν θα κληθουν να εχουν υφισταμενους υπαλληλους κε 3-4 πτυχια διδακτορικα κλπ...

ΜΕΡΟΣ Γ: ΑΡΘΡΟ 21

ΑΡΘΡΟ 21

16 Οκτωβρίου 2023, 22:22 | Το ζητούμενο εδώ είναι πόσες παρατάσεις στη θητεία των υπαρχόντων διοικητών θα δώσετε μέχρι να ολοκληρωθεί ή όλη διαδικασία...αν ολοκληρωθεί.....Εδώ πρεπει τα κριτηρια να είναι αυστηρά και να μην υπαρξουν απλες παρατάσεις αλλά τα ατομα να έχουν ακριβώς τα ίδια προσόντα με βάση την προκήρυξη που θα ανακοινωθεί και οοχι παρατείνοντας θητεία διοικητών που δεν θα πληρούν τις ελαχιτες προυποθεσεις του νέου νομου

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

18 Οκτωβρίου 2023, 17:10 | ΔΙΝΕΤΑΙ ΠΟΣΑ ΜΟΡΙΑ Σ ΟΣΟΥΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΗΛΑΔΗ ΔΙΔΑΣΚΟΥΝ ΜΕ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΟΡΙΟΔΟΤΕΙΤΕ ΤΟΥΣ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟΥΣ ΤΙΤΛΟΥΣ...ΜΕΓΑΛΗ ΑΝΤΙΦΑΣΗ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΟΝΤΑΣ ΤΟ ΛΟΓΟ ΜΗ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΩΝ ΓΙΑ ΝΑ ΕΥΝΟΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΝΥΝ ΔΙΟΙΚΗΤΕΣ

16 Οκτωβρίου 2023, 16:29 | Γιατί απουσιάζει η μοριοδότηση των Διδακτορικών κύριοι και κυρίες; σε συναφές παντα αντικείμενο;

15 Οκτωβρίου 2023, 14:46 | Για ποιο λογο δεν εφαρμोजετε τη μπριοδοτηση του ειδικου επιστημονικου προσωπικου καο στην Περιπτωση των διοικητων? Με διδακτορικα, μαστερ πτυχια κλπ

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρα 4, 5 και 103 του Συντάγματος.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	

<input type="checkbox"/>	Οδηγία	
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

ΕΝΟΤΗΤΑ Ζ: Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
<p style="text-align: center;">Άρθρο 17 Καταργούμενες διατάξεις</p> <p>Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται τα άρθρα 20 έως 23 του ν. 4735/2020 (Α' 197), διατηρουμένων σε ισχύ της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 4892/2022 (Α' 28) και του άρθρου 8 του ν. 2012/1992 (Α' 28).</p>	<p>Οι διατάξεις των άρθρων 20 έως 23 του ν. 4735/2020 (Α' 197) έχουν ως εξής:</p> <p>Άρθρο 20 Πεδίο εφαρμογής, προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής</p> <p>1. Οι Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι, Διοικητές, Αναπληρωτές Διοικητές, Υποδιοικητές, Διευθύνοντες ή Εντεταλμένοι Σύμβουλοι των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, με εξαίρεση τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β' του ν. 3429/2005 (Α' 314) και τους φορείς του άρθρου 13Α του ν. 4310/2014 (Α' 258), επιλέγονται σύμφωνα με τη διαδικασία του παρόντος, μη θιγομένης πάντως της διαδικασίας κοινοβουλευτικής ακρόασης ή παροχής γνώμης, όπου αυτή προβλέπεται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό της Βουλής.</p> <p>2. Στη διαδικασία του παρόντος δεν μπορούν να συμμετάσχουν όσοι δεν μπορούν να διορισθούν ως δημόσιοι υπάλληλοι κατ' εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3528/2007 (Α' 26).</p> <p>3. Τα απαιτούμενα προσόντα συμμετοχής στη διαδικασία του παρόντος είναι:</p> <p>(α) Πτυχίο ιδρύματος ανώτατης εκπαίδευσης (πανεπιστημιακού ή τεχνολογικού τομέα) ή μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών της ημεδαπής ή αρμοδίως αναγνωρισμένο πτυχίο ή μεταπτυχιακός τίτλος της αλλοδαπής,</p> <p>(β) Πολύ καλή γνώση μιας ξένης γλώσσας κράτους μέλους της Ε.Ε. και</p> <p>(γ) Πενταετής τουλάχιστον εργασιακή εμπειρία στον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα.</p> <p>Περαιτέρω απαιτούμενα προσόντα αναφορικά με τις προς πλήρωση θέσεις είναι δυνατόν να προβλέπονται σε ειδικές διατάξεις.</p>

Άρθρο 21

Διαδικασία επιλογής

1. Η προεπιλογή των προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 20 γίνεται από πενταμελή Επιτροπή Επιλογής Στελεχών του Δημοσίου, τα μέλη της οποίας ορίζονται, μαζί με τους αναπληρωτές τους, με απόφαση του Προέδρου του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) και με τριετή θητεία. Η Επιτροπή αποτελείται από: (α) έναν (1) Αντιπρόεδρο ή σύμβουλο του Α.Σ.Ε.Π., ως Πρόεδρο, (β) έναν (1) νομικό σύμβουλο του Κράτους, (γ) τον Πρόεδρο του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Δ.Δ.Α.), (δ) τον Γενικό Γραμματέα Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων της Προεδρίας της Κυβέρνησης και (ε) τον Γενικό Γραμματέα Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών. Το μέλος της περ. (β), μαζί με τον αναπληρωτή του, υποδεικνύονται με πράξη του Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Τα μέλη των περ. (γ), (δ) και (ε) αναπληρώνονται αντιστοίχως από τον Αντιπρόεδρο του Ε.Κ.Δ.Δ.Α., τον Γενικό Γραμματέα Συντονισμού Εσωτερικών Πολιτικών της Προεδρίας της Κυβέρνησης και τον Γενικό Γραμματέα Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Απλούστευσης των Διαδικασιών του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Με απόφαση του Προέδρου του Α.Σ.Ε.Π. ορίζεται ο κατά την κρίση του αναγκαίος αριθμός γραμματέων της Επιτροπής και ρυθμίζεται κάθε θέμα διοικητικής και γραμματειακής υποστήριξης. Τα μέλη της Επιτροπής για τη συμμετοχή τους σε αυτή δεν λαμβάνουν καμία αμοιβή ή αποζημίωση.

2. Για την προεπιλογή των προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 20 λαμβάνονται υπόψη τρεις (3) ομάδες κριτηρίων: (α) Μοριοδότηση τυπικών εκπαιδευτικών προσόντων. Τα τυπικά προσόντα μοριοδοτούνται ως εξής: (αα) διδακτορικός τίτλος σπουδών: τριακόσια πενήντα (350) μόρια, (αβ) μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας ή αποφοίτηση από την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ): διακόσια πενήντα (250) μόρια, (αγ) δεύτερος μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας ή πρώτος μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας για τους υποψηφίους που έχουν αποφοιτήσει από την ΕΣΔΔΑ: εκατό (100) μόρια, (αδ) δεύτερο πτυχίο Ανώτατου

	<p>Εκπαιδευτικού Ιδρύματος της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής: εκατόν πενήντα (150) μόρια, (αε) άριστη γνώση ξένης γλώσσας: σαράντα πέντε (45) μόρια και (αστ) πολύ καλή γνώση δεύτερης ξένης γλώσσας: σαράντα πέντε (45) μόρια. Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από τα τυπικά εκπαιδευτικά προσόντα δεν μπορεί να υπερβαίνει τα οκτακόσια (800) μόρια.</p> <p>(β) Μοριοδότηση προσόντων εμπειρίας: Τα προσόντα εμπειρίας μοριοδοτούνται με δύο (2) μόρια για κάθε μήνα πραγματικής εμπειρίας, εκτός αυτής που έχει διανυθεί σε θέσεις ευθύνης, η οποία μοριοδοτείται με δύο και μισό (2,5) έως έξι (6) μόρια για κάθε μήνα πραγματικής εμπειρίας, αναλόγως της συνάφειας αυτής προς την προς πλήρωση θέση. Για τη μοριοδότηση εμπειρίας μικρότερης του μηνός, πολλαπλασιάζεται ο αριθμός των ημερών με το ένα τριακοστό (1/30) των μορίων ανά μήνα που αναφέρονται παραπάνω. Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από τα προσόντα εμπειρίας δεν μπορεί να υπερβαίνει τα οκτακόσια (800) μόρια.</p> <p>(γ) Μοριοδότηση κατόπιν δομημένης συνέντευξης. Σκοπός της δομημένης συνέντευξης είναι η Επιτροπή να διαμορφώσει γνώμη για την προσωπικότητα και την καταλληλότητα του υποψηφίου για την άσκηση των καθηκόντων της θέσης. Η συνέντευξη μοριοδοτείται, σύμφωνα με πίνακα που καταρτίζει το Α.Σ.Ε.Π.. Η συνέντευξη μοριοδοτείται κατ' ανώτατο όριο με οκτακόσια (800) μόρια. Η προσωπικότητα λαμβάνει (300) μόρια και η καταλληλότητα για τα καθήκοντα της θέσης πεντακόσια (500) μόρια.</p> <p>3. Για την επιλογή των προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 20, εκδίδεται πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος από το Α.Σ.Ε.Π. η οποία αναρτάται στην ιστοσελίδα orengon.gr, στην ιστοσελίδα του Α.Σ.Ε.Π., στην ιστοσελίδα του οικείου φορέα και στην ιστοσελίδα του εποπτεύοντος Υπουργείου, δύο (2) τουλάχιστον μήνες πριν από τη λήξη της θητείας των υπηρετούντων προσώπων. Η προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων αρχίζει από την ημέρα που αναγράφεται στην πρόσκληση.</p> <p>4. Η αίτηση υποψηφιότητας υπέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και συνοδεύεται: (α) από αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα και (β) από κάθε άλλο έγγραφο που αναφέρεται στην πρόσκληση. Τα έγγραφα της περ. (β) αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της αίτησης.</p>
--	--

5. Η διαδικασία προεπιλογής διεξάγεται, ανά θέση, ως εξής: (α) Επιλογή των υποψηφίων που συγκεντρώνουν τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα. (β) Μοριοδότηση των επιλέξιμων υποψηφίων με βάση τα κριτήρια των περ. (α) και (β) της παρ. 2. (γ) Σύνταξη και ανάρτηση στην ιστοσελίδα του Α.Σ.Ε.Π. προσωρινών πινάκων: (γα) αποκλεισμένων λόγω έλλειψης των ελάχιστων προσόντων και του αντίστοιχου λόγου ή λόγων αποκλεισμού και (γβ) των επιλέξιμων υποψηφίων και της αντίστοιχης βαθμολογίας τους. (δ) Οι υποψήφιοι έχουν αποκλειστική προθεσμία πέντε (5) ημερών, προκειμένου να υποβάλουν ενστάσεις. (ε) Οι ενστάσεις εκδικάζονται από την Επιτροπή εντός προθεσμίας οκτώ (8) ημερών και στη συνέχεια αναρτώνται οι οριστικοί πίνακες αποκλεισμένων και επιλέξιμων υποψηφίων με τη βαθμολογία τους. (στ) Στη συνέχεια, η Επιτροπή καλεί σε συνέντευξη τους επτά (7) πρώτους σε βαθμολογία υποψηφίους. Η σχετική ειδοποίηση γίνεται με αποστολή μηνύματος στο κινητό τηλέφωνο που δηλώνει ο υποψήφιος με την αίτησή του, ενώ η Επιτροπή μπορεί επιπρόσθετα να αποφασίσει τη χρήση και άλλων μέσων. Η ειδοποίηση αποστέλλεται τρεις (3) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα της συνέντευξης. (ζ) Εάν ένας ή περισσότεροι από αυτούς που θα κληθούν σε συνέντευξη παραιτηθούν της υποψηφιότητάς τους, η Επιτροπή καλεί σε συνέντευξη επόμενους υποψηφίους. Στο τέλος της διαδικασίας της παρούσας η Επιτροπή καταρτίζει πίνακα των τριών επικρατέστερων υποψηφίων, λαμβανομένου υπόψη του συνόλου των κριτηρίων της παρ. 2, τον οποίο και αποστέλλει στον εποπτεύοντα Υπουργό.

6. Με απόφαση του οικείου Υπουργού ή με κοινή απόφαση των συναρμόδιων Υπουργών ή με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου κατά περίπτωση, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, επιλέγεται και διορίζεται ένας εκ των τριών υποψηφίων της παρ. 5.

Άρθρο 22

Θητεία

1. Η θητεία των προσώπων που διορίζονται στις θέσεις της παρ. 1 του άρθρου 20 είναι τριετής με δυνατότητα ανανέωσης για μια ακόμη τριετία. Η θητεία λήγει πρόωρα σε περίπτωση παραίτησής τους, καθώς και στέρησης της προσωπικής ελευθερίας τους, ύστερα από ένταλμα προσωρινής

	<p>κράτησης ή δικαστικής απόφασης, έστω και σε περίπτωση απόλυσης με εγγύηση. Η θητεία μπορεί επίσης να λήξει, με απόφαση του αρμόδιου οργάνου σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 20, σε περίπτωση μόνιμης αδυναμίας εκτέλεσης των καθηκόντων τους για λόγους υγείας ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής, όπως επίσης σε περιπτώσεις: (α) άσκησης ποινικής δίωξης για αδίκημα, το οποίο μπορεί να επισύρει την έκπτωση από την υπηρεσία εκτός από το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, για το οποίο ο υπάλληλος μπορεί να τίθεται σε αργία, εφόσον έχει παραπεμφθεί στο ακροατήριο για το αδίκημα αυτό, ή (β) αποχρωσών ενδείξεων για μη σύννομη διαχείριση, οι οποίες στηρίζονται σε έκθεση του αρμόδιου επιθεωρητή.</p> <p>2. Εφόσον η διαδικασία επιλογής δεν έχει ολοκληρωθεί κατά τη λήξη της θητείας του προσώπου της παρ. 1 του άρθρου 20 και μέχρι την ολοκλήρωση αυτής, με απόφαση του αρμόδιου οργάνου σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 21, παρατείνεται μεταβατικά η θητεία του υπηρετούντος προσώπου ή η θέση καλύπτεται μεταβατικά, λαμβάνοντας υπόψη στην περίπτωση αυτή τα σχετικά προσόντα διορισμού. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζεται αναλόγως και στην περίπτωση πρόωρης λήξης της θητείας για οποιονδήποτε λόγο. Στην περίπτωση αυτή η διαδικασία επιλογής νέου προσώπου κατ' εφαρμογή του παρόντος εκκινεί εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών.</p> <p>Άρθρο 23</p> <p>Τελικές διατάξεις</p> <p>1. Κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη διαδικασία επιλογής, που δεν ρυθμίζεται στο παρόν Κεφάλαιο, καθορίζεται στην πρόσκληση του Α.Σ.Ε.Π..</p> <p>2. Η διαδικασία του παρόντος εφαρμόζεται για τις θέσεις της παρ. 1 του άρθρου 20 που κενώνονται από τη δημοσίευση του παρόντος. Κατά την πρώτη εφαρμογή και μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία του παρόντος εφαρμόζεται αναλογικά η παρ. 2 του άρθρου 22.</p>
--	---

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων				
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας		
	Άρθρο 16	Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών	Πρόβλεψη εξουσιοδοτήσεων για την έκδοση υπουργικών αποφάσεων		
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	
				Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)	
	Άρθρο 16 παρ. 1	κοινή απόφαση	Υπουργοί Εσωτερικών και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών	Καθορίζονται τα ποσά των παραβόλων που απαιτούνται για τη συμμετοχή στη διαδικασία επιλογής σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 4. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται και το ποσό του παραβόλου που απαιτείται για την άσκηση των ενστάσεων που προβλέπονται κατά την περ. (στ) της παρ. 7 και την περ. (δ) της παρ. 8 του άρθρου 4.	
	Άρθρο 16 παρ. 2	απόφαση	Πρόεδρος του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.)	Ρυθμίζεται η διαδικασία κλήρωσης των φορέων της ομάδας Β, στους οποίους διενεργείται δειγματοληπτικός έλεγχος της εφαρμογής της διαδικασίας επιλογής κατά την παρ. 8 του άρθρου 4, καθορίζεται ο αριθμός των φορέων που θα κληρωθούν και η συχνότητα με την	

			<p>οποία επαναλαμβάνεται η κλήρωση ανάλογα με την πρόοδο της επιλογής των διοικήσεων. Με όμοια απόφαση, καθορίζεται το είδος των προτεινόμενων μέτρων προς τον αρμόδιο Υπουργό σε περίπτωση διαπίστωσης πλημμελειών κατά τη διενέργεια της διαδικασίας επιλογής, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο ζήτημα για την εφαρμογή της παρούσας. Με την απόφαση διενέργειας ελέγχου σε συγκεκριμένο φορέα καθορίζεται το μέλος του Α.Σ.Ε.Π. που θα τον αναλάβει και το διοικητικό ή επιστημονικό στέλεχος της Γραμματείας του Α.Σ.Ε.Π. που θα παράσχει σχετική υποστήριξη. Σε περίπτωση δυσχερών ερμηνευτικών ζητημάτων που εντοπίστηκαν κατά τον έλεγχο, το μέλος που διενεργεί τον έλεγχο ή ο Πρόεδρος του Α.Σ.Ε.Π. μπορεί να υποβάλει σχετικό ερώτημα προς την Ελάσσονα Ολομέλεια.</p>	
Άρθρο 16 παρ. 3 περ. α	απόφαση	Πρόεδρος του Α.Σ.Ε.Π.	<p>Ορίζεται ο κατά την κρίση του αναγκαίος αριθμός γραμματέων της επιτροπής επιλογής της παρ. 1 του άρθρου 8 και</p>	

			ρυθμίζεται κάθε θέμα διοικητικής, τεχνικής και γραμματειακής υποστήριξης.	
Άρθρο 16 παρ. 3 περ. β	κοινή απόφαση	Εποπτεύων Υπουργός και Υπουργός Εσωτερικών	Ορίζεται ο αναγκαίος αριθμός γραμματέων της επιτροπής επιλογής της παρ. 2 του άρθρου 8 και ρυθμίζεται κάθε θέμα διοικητικής, τεχνικής και γραμματειακής υποστήριξης.	
Άρθρο 16 παρ. 3 περ. γ	απόφαση	Πρόεδρος του Α.Σ.Ε.Π.	Ορίζεται ο κατά την κρίση του αναγκαίος αριθμός γραμματέων της επιτροπής επιλογής της παρ. 3 του άρθρου 8 και ρυθμίζεται κάθε θέμα διοικητικής, τεχνικής και γραμματειακής υποστήριξης.	
Άρθρο 16 παρ. 4	κοινή απόφαση	Υπουργοί Εσωτερικών και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών	Καθορίζονται η αποζημίωση των μελών και των γραμματέων των Επιτροπών Επιλογής Στελεχών του Δημοσίου κατ' εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 8, καθώς και οι προϋποθέσεις χορήγησής της.	
Άρθρο 16 παρ. 5	απόφαση	Υπουργός Εσωτερικών, κατόπιν γνώμης του Α.Σ.Ε.Π.	Προβλέπονται οι απαιτούμενες προϋποθέσεις για τη συμμετοχή των ιδιωτών – εμπειρογνομών στον κατάλογο του άρθρου 9 και ρυθμίζεται κάθε αναγκαίο θέμα για την τήρηση και λειτουργία του Καταλόγου Ιδιωτών -	

			Εμπειρογνομόνων, περιλαμβανομένου και του τρόπου ορισμού των ιδιωτών-εμπειρογνομόνων ως μελών των αρμοδίων επιτροπών επιλογής.	
Άρθρο 16 παρ. 6	απόφαση	Υπουργός Εσωτερικών,	Ρυθμίζεται κάθε θέμα που αφορά στην αξιολόγηση των οργάνων διοίκησης, συμπεριλαμβανομένης της αξιολόγησης από τους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων των νομικών προσώπων των οποίων προϊστανται, καθώς και στα Συμβόλαια Απόδοσης, όπως η διαδικασία, ο τρόπος, ο χρόνος της αξιολόγησης, ο τύπος των Συμβολαίων Απόδοσης, η στοχοθεσία και κάθε άλλο αναγκαίο ζήτημα για την εφαρμογή του άρθρου 12.	
Άρθρο 16 παρ. 7	κοινή απόφαση	Εποπτεύων Υπουργός και Υπουργοί Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών	Προσδιορίζονται τα νομικά πρόσωπα, οι διοικήσεις των οποίων δύνανται να λαμβάνουν το κίνητρο επίτευξης στόχων, το ύψος, ο τρόπος καταβολής, η διαδικασία πιστοποίησης της επίτευξης των στόχων, και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια αναφορικά με την ανταμοιβή του άρθρου 13.	
Άρθρο 16 παρ. 8	απόφαση	Α.Σ.Ε.Π.	Δύνεται να καθορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια διεξαγωγής της	

			<p>διαδικασίας επιλογής του παρόντος, όπως η λειτουργία των επιτροπών επιλογής, η διασφάλιση του αδιάβλητου της διαδικασίας, ο τρόπος συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής ατόμων με αναπηρία, καθώς και ο τρόπος και τα δικαιολογητικά απόδειξης των προσόντων των υποψηφίων.</p>	
--	--	--	--	--

Αθήνα, 24 Οκτωβρίου 2023

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΥΓΕΙΑΣ

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS
24.10.2023 21:54

MICHAEL CHRYSOCHOIDIS MICHAEL CHRYSOCHOIDIS
24.10.2023 21:51

ΝΙΚΙ ΚΕΡΑΜΕΟΣ ΝΙΚΙ ΚΕΡΑΜΕΟΣ
24.10.2023 21:45

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

STAVROS PAPASTAVROU STAVROS PAPASTAVROU
24.10.2023 20:30

ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΠΑΠΑΣΤΑΥΡΟΥ